

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2020RUA06 - Allegato n. 5** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze del farmaco - DSF per il settore concorsuale **03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI** (profilo: settore scientifico disciplinare **CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 1701 del 6/05/2021, composta da:

Prof. Paola CONTI, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gian Cesare TRON, professore Ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale,
Prof. Barbara GATTO, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 1 Luglio 2021 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità link ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/86214612328>

ed email istituzionali dei commissari:

paola.conti@unimi.it

giancesare.tron@uniupo.it

barbara.gatto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Barbara Gatto e del Segretario nella persona del Prof. Paola Conti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 Novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze del Farmaco del 28 Luglio 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo, secondo, ultimo nome, *corresponding author*, altra posizione. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e la

presentazione di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) "impact factor" medio per pubblicazione (valori JCR2019);

2) indice di Hirsch (dato SCOPUS)

in quanto combinazione di parametri internazionalmente riconosciuti ed utilizzati per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, classificare la qualità e l'originalità della ricerca scientifica e apprezzare l'impatto dell'autore all'interno della comunità scientifica nell'ambito della chimica farmaceutica.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, appropriatezza della comunicazione e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, appropriatezza della comunicazione e precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 0,5• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1	Max 6 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in base al fattore d'impatto (IF, JCR2019) della rivista: <ul style="list-style-type: none"> ○ punti 4 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF maggiore o uguale a 9 ○ punti 3,5 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 9 e maggiore o uguale a 6, ○ punti 2,5 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 6 e maggiore o uguale a 3, ○ punti 1,5 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 3 e maggiore o uguale a 1,5, ○ punti 0,5 per ogni articolo pubblicato su una rivista con IF minore di 1,5 ○ punti 0 per riviste prive di IF • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo, ultimo nome, <i>corresponding author</i>: punti 0,5 ○ secondo nome: punti 0,25 ○ nome intermedio: punti 0,1 <p><i>Nel caso il punteggio ottenuto da uno o più candidati superasse il massimo previsto per le pubblicazioni, tutti i punteggi verranno riproporzionati sulla base di questa formula: punteggio attribuito = punteggio ottenuto x 65/punteggio ottenuto più elevato</i></p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa e di supporto alla didattica di insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 0,5; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5	Max Punti 2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati; <i>ove le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati, il punteggio per questa voce andrà ad incrementare la voce precedente per la didattica integrativa.</i>	Max Punti 0,5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali e/o internazionali punti 3, - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5, - per ogni attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5 	Max Punti 4
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante):</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto punti 1,5 	Max Punti 3
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5</p>	Max Punti 5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 2, - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 3, - per ogni presentazione di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5 	Max Punti 6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato calcolata mediante l'utilizzo di banche dati mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Impact factor (IF) medio calcolato con JCR 2019: <ul style="list-style-type: none"> - maggiore o uguale a 6: punti 4 - inferiore a 6 e maggiore o uguale a 4: punti 2 - inferiore a 4 e maggiore o uguale a 2: punti 1 - inferiore a 2: punti 0 2) Indice di Hirsch (Scopus): <ul style="list-style-type: none"> - maggiore o uguale a 8: punti 4 - minore di 8 e maggiore o uguale a 6: punti 2 - minore di 6: punti 1 	Max Punti 8
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività punti 2 	Max Punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 Luglio 2021 alle ore 8:30 per via telematica tramite piattaforma ZOOM per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 1 Luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paola CONTI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Gian Cesare TRON, Professore Ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Barbara GATTO, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005