

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 –STATISTICA, SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2273 del 16 giugno 2021 composta da:

Prof. Giovanna Capizzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.
Prof. Giovanna Jona Lasinio, professore di prima fascia presso "La Sapienza" Università degli Studi di Roma.

Prof. Antonio Lijoi, professore prima fascia presso l'Università Bocconi, Milano.

si riunisce il giorno 20 luglio alle ore 13.30 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom e posta elettronica. Gli indirizzi di posta elettronica istituzionale dei commissari sono:

giovanna.capizzi@unipd.it

giovanna.jonalasinio@uniroma1.it

antonio.lijoi@unibocconi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanna Capizzi e del Segretario nella persona del Prof. Giovanna Jona Lasinio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum e all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera, indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.
- Attività assistenziali: 0 punti (in quanto non pertinenti al settore concorsuale 13/D1).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso un colloquio in inglese a partire dalla lettura di un testo scientifico, proposto dai commissari durante la prova orale. Il criterio di valutazione si baserà sulla chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico mostrata dal candidato nell'espone, in lingua inglese, i contenuti.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la traduzione di un testo proposto dai commissari durante la prova orale. Il criterio di valutazione si baserà sulla chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico mostrate dal candidato nell'espone, in lingua italiana, i contenuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 22 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico a tutti gli elementi oggetto di valutazione: le Pubblicazioni scientifiche, la Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e il Curriculum riferiti ai candidati.

Criteri per la valutazione delle “Pubblicazioni scientifiche” (punti 60)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

I testi accettati per la pubblicazione saranno oggetto di valutazione se uniti alla lettera di conferma dell'editore.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (Criterio 1);
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (Criterio 2);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Criterio 3);
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (Criterio 4).

Per assegnare un punteggio a ciascuna pubblicazione presentata, la Commissione terrà conto dei Criteri 1-4 nel modo seguente

- per i Criteri 1 e 3, la Commissione si avvarrà anche del numero di citazioni ricevuto su riviste scientifiche pertinenti al settore concorsuale e rilevato dalle banche dati quali Journal of Citation Reports (JCR – ISI Web of Knowledge, Thomson Reuter) o Scopus e dell'Impact Factor a 5 anni (IF5) delle riviste. La Commissione precisa che farà riferimento all'edizione del 2021 del JCR, e che, se la rivista su cui il lavoro è pubblicato è classificata in più di una Subject Category (SC) privilegerà la SC "Statistics and Probability".

La Commissione osserva che, essendo il settore concorsuale 13/D1 (tra l'altro, per l'ANVUR e il MIUR) un settore "non bibliometrico", non è plausibile che le singole pubblicazioni presentate dai candidati siano valutate secondo criteri esclusivamente bibliometrici.

- per il Criterio 2, la "congruenza" sarà valutata a partire dalla declaratoria del settore concorsuale 13/D1, DM 855 del 30 ottobre, GU Serie Generale n. 271 del 20-11-2015. In particolare, la Commissione sottolinea che il tratto distintivo del settore concorsuale 13/D1 è la proposta, l'adattamento, l'estensione di nuovi metodi e modelli statistici, lo studio delle loro proprietà, e delle relative procedure computazionali. In quest'ottica, e non in quella dei risultati ottenuti di interesse per altre discipline, saranno valutati i lavori scientifici contenenti analisi empiriche di problemi reali.
- per il Criterio 4: la determinazione analitica dell'apporto individuale per le pubblicazioni presentate in collaborazione con altri autori, sarà effettuata sulla base dei seguenti elementi
 - a) dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda;
 - b) coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

La Commissione stabilisce quindi il punteggio massimo assegnabile ad ogni pubblicazione presentata nel modo seguente

- Per ogni articolo pubblicato o accettato su riviste censite dal Journal Citation Reports JCR o Scopus: fino a **10** punti attribuiti secondo i seguenti criteri
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a **4** punti assegnati dalla Commissione sulla base del proprio giudizio ed anche sulla base del numero di citazioni ricevute e rilevabili dal Web of Science o da Scopus;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **4** punti assegnati dalla Commissione sulla base del proprio giudizio ed anche sulla base dei quartili della distribuzione dell'Impact Factor a 5 anni (IF5).
 - determinazione analitica dell'apporto individuale: fino a **2** punti verificando la sussistenza di almeno uno dei due requisiti individuati per il Criterio 4.
- Per ogni articolo pubblicato o accettato su riviste non censite dal Journal Citation Reports JCR o Scopus: fino a **5** punti attribuiti secondo i seguenti criteri
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a **2** punti assegnati dalla Commissione, sulla base del proprio giudizio.
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **2** punti a giudizio della Commissione, se la pubblicazione è in inglese e su rivista o volume a diffusione internazionale.
 - determinazione analitica dell'apporto individuale: fino a **1** punto verificando la sussistenza di almeno uno dei due requisiti individuati per il Criterio 4.
- Per ogni volume a diffusione internazionale: fino a **10** punti attribuiti con i seguenti criteri.
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a **4** punti assegnati dalla Commissione, sulla base del proprio giudizio.
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **4** punti, assegnati dalla Commissione, sulla base del proprio giudizio.
 - determinazione analitica dell'apporto individuale: fino a **2** punti verificando la sussistenza di almeno uno dei due requisiti individuati per il Criterio 4.
- Per ogni volume a diffusione nazionale: fino a **4** punti attribuiti con i seguenti criteri.
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a **2** punti assegnati dalla Commissione, sulla base del proprio giudizio
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **1** punto, assegnati dalla Commissione, sulla base del proprio giudizio.
 - determinazione analitica dell'apporto individuale: fino a **1** punto verificando la sussistenza di almeno uno dei due requisiti individuati per il Criterio 4.
- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie: fino a **2** punti indipendentemente dai Criteri 1-4.

La somma dei punteggi per ciascuna pubblicazione verrà moltiplicata per 1 se la pubblicazione è giudicata totalmente congruente, per 0.5 se parzialmente congruente e per 0 se incongruente.

Criteri per la valutazione della “Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti” (Punti 15)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Sulla base della congruità con il settore concorsuale la valutazione si baserà sui seguenti criteri

- fino a **3** punti per ogni insegnamento e modulo di cui si è assunta la responsabilità (fino a un massimo di **11**).
- fino a **3** punti per il complesso di attività didattico-integrativa e di servizio/supporto agli studenti.
- fino a **1** punto per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Criteri per la valutazione del Curriculum (Punti 25)

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: fino a **15** punti
 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a **5** punti.
 - Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a **3** punti.
 - Attività di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: fino a **4** punti, attribuiti, sulla base della coerenza del contributo con il settore concorsuale, secondo i seguenti criteri
 - relatore invitato a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo **2** punti per ogni relazione invitata;
 - relatore a congresso o convegno internazionale o nazionale: massimo **0.5** punti per ogni comunicazione spontanea.
 - Produzione di software statistico disponibile su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore 13/D1: fino a **3** punti.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: fino a **7** punti.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, il giudizio della Commissione si baserà anche su alcuni indicatori bibliometrici (come ad esempio l'h-index). La Commissione sottolinea nuovamente che, essendo il settore concorsuale 13/D1 (tra l'altro, per l'ANVUR e il MIUR) un settore "non bibliometrico", è necessario l'utilizzo anche di ulteriori criteri non necessariamente bibliometrici. Per tener conto dell'età accademica, si valuterà la produzione media per anno dei candidati, partendo dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca fino alla data di presentazione della domanda per questa procedura concorsuale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a **3** punti.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La seduta termina alle ore 16.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

Padova, 20 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Capizzi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Giovanna Jona Lasinio, professore di prima fascia presso "La Sapienza" Università degli Studi di Roma.

Prof. Antonio Lijoi, professore prima fascia presso l'Università Bocconi, Milano.