

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale **03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI** (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10.03.2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2160 del 9 Giugno 2021 composta da:

Prof. CRISPINI Alessandra,	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria
Prof. PACCHIONI Gianfranco,	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. RE Nazareno,	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Chieti

si riunisce il giorno 14 luglio 2021 alle ore 11 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità:

Collegamento multiplo con Webex, protocollo VOIP:  
<https://unimib.webex.com/meet/gianfranco.pacchioni>

E-mail: a.crispini@unical.it

E-mail: gianfranco.pacchioni@unimib.it

E-mail: nazzareno.re@unich.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Pacchioni e del Segretario nella persona del Prof. Alessandra Crispini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10.10.2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre alla predeterminazione dei criteri richiesti per l'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e per l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite Colloquio (per via telematica), Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Le attività assistenziali non sono pertinenti nell'ambito del settore concorsuale in oggetto.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Chimiche in data 27 ottobre 2020 e precisamente:

*Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti;*

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 (venti) punti;*

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti.*

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max 50 punti) presentate dai candidati (fino a 16) verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, nonché con il profilo universitario di professore di I fascia;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica anche avvalendosi di indicatori bibliometrici consolidati nella comunità scientifica internazionale di riferimento, eventualmente normalizzati per età accademica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore o *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:



- Ruolo del candidato quale guida, estensore o coordinatore del lavoro (Corresponding Author, CA) o come Primo Autore (PA) (se gli autori non sono riportati in ordine alfabetico)
- Coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione inoltre decide di:

- fare riferimento, per le citazioni, alle banche dati citazionali WOS;
- fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica (max 20 punti) sono considerati il volume e la continuità delle attività (facendo riferimento agli ultimi 10 anni) con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle supervisioni di tesi di laurea e dottorato, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum (max 30 punti) si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione a progetti di ricerca internazionali o nazionali competitivi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Per la derivazione di tali parametri la Commissione farà riferimento alla banca dati WOS alla data della prima riunione della Commissione.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.



Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare (vedi Tabella sotto riportata) per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione giudicata anche tramite il numero di citazioni medie per anno come riportato nelle banche dati               <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale e fortemente rilevante: punti 0.725;</li> <li>- parzialmente originale e rilevante: punti 0.5;</li> <li>- per nulla originale e poco rilevante: punti 0.0.</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate               <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente: punti 0.75</li> <li>- congruente: punti 0.5</li> <li>- parzialmente congruente: punti 0.25;</li> <li>- per nulla congruente: punti 0.0.</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica giudicata anche tramite l'impact factor (IF) della rivista               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <math>IF \geq 14</math> : punti 1.15</li> <li>○ <math>10 \leq IF &lt; 14</math> : punti 0.9</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione = 50/16</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <math>8 \leq IF &lt; 10</math> : punti 0.7</li> <li>○ <math>4 \leq IF &lt; 8</math> : punti 0.5</li> <li>○ <math>4 &lt; IF</math> : punti 0.3.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) <ul style="list-style-type: none"> <li>- corresponding author: punti 0.5;</li> <li>- primo nome (se non in ordine alfabetico): punti 0.4;</li> <li>- altre posizioni: punti 0.</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ultimi 10 anni presso atenei italiani o stranieri in discipline equivalenti a quelle ricomprese nel settore scientifico disciplinare per cui la procedura selettiva è stata bandita.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per insegnamento nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali ricoperto per titolarità in Italia o all'estero: 0.4 punti per ogni insegnamento o modulo;</li> <li>- per insegnamento ricoperto in ambito dottorale: 0.2 punti;</li> </ul>	Max Punti 7
<ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività di didattica integrativa;</li> <li>- Per attività di relatore di laureandi triennali</li> </ul>	Max Punti 1
<p>Per attività di relatore di laureandi magistrali o di supervisione di dottorandi negli ultimi 10 anni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.25 punti per ogni tesi magistrale;</li> <li>- 0.5 punti per ogni tesi di dottorato.</li> </ul>	Max Punti 6
<p>Per attività di supervisione di borsisti, assegnisti e post-doc negli ultimi 10 anni</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.1 punti per borsisti;</li> <li>- 0.2 punti per assegnisti.</li> </ul>	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per la consistenza complessiva e la qualità della produzione scientifica del candidato, mediante una combinazione dei seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (peso 1/3);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (peso 1/3);</li> <li>- indice di Hirsch (peso 1/3).</li> </ul>	Max Punti 12



Per direzione, coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali risultanti da specifici finanziamenti sulla base di un progetto competitivo: -punti 0.25 per la partecipazione a ciascun progetto; -punti 0.50 per direzione/coordinamento di ciascun progetto.	Max Punti 3
Per periodi di ricerca post-dottorale o di mobilità per motivi di studio o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali superiori ai 6 mesi.	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti approvati	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca assegnati da società scientifiche riconosciute a livello internazionale	Max Punti 2
Per presenza negli organi direttivi di Società Scientifiche Nazionali/internazionali e nei comitati editoriali di riviste scientifiche nazionali/internazionali censite su banca dati WOS.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - 0.3 punti per ogni relazione a congressi/convegni nazionali su invito; - 0.4 punti per ogni relazione a congressi/convegni internazionali su invito.	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 2
Per attività didattiche di natura divulgativa e di disseminazione della conoscenza scientifica nella Società (Terza Missione)	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 luglio 2021 alle ore 17 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 12

LA COMMISSIONE

Prof. PACCHIONI Gianfranco



Prof. RE Nazareno

Prof. CRISPINI Alessandra

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale **03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI** (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10.03.2021

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

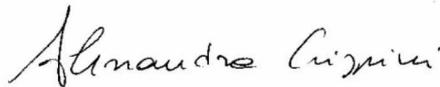
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Crispini componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma webex, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianfranco Pacchioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14.7.2021



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- Allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche-DiSC per il settore concorsuale **03/B1 - FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI** (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10.03.2021

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

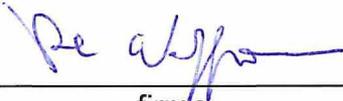
*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Nazzareno Re componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma webex, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Gianfranco Pacchioni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14.7.2021

  
\_\_\_\_\_

firma