









## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica per il settore concorsuale 08/E2 – Restauro e Storia dell'Architettura (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/19 – Restauro) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "SU.RE-EU: SUstainable REstoration of Environment and Urban centers".

## Allegato al Verbale n. 3

## **PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

Candidato: Sbrogiò Luca

Pubblicazioni scientifiche (max punti 60)

| N. | Pubblicazione  | a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza<br>della pubblicazione <b>max 1,5</b> | <ul> <li>b) Congruenza della pubblicazione con il settore scientifico-<br/>disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate<br/>max 1,5</li> </ul> | c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua<br>diffusione all'interno della comunità scientifica <b>max 1</b> | d) Apporto individuale del candidato <b>max 1</b> | punteggio risultante<br>Max punti 5 |
|----|--|---|--|--|---|-------------------------------------|
| 1  | (2021) Strategies for structural and energy improvement in mid-rise apartment buildings. A case study in Mestre  | 1   | 0,8  | 1  | 0,2   | 3                                   |
| 2  | (2021). Seismic response of masonry buildings in historical centres struck by the 2016 Central Italy earthquake. Calibration of a vulnerability model for strengthened conditions. | 1,5   | 1,5  | 1  | 0,4   | 4,4                                 |











## Università degli Studi di Padova

| T-4-1                     |   |     |     |     |     |     |
|---------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| Totale Pubblicazioni 48,2 |   |     |     |     |     |     |
| 12                        | Tesi di dottorato   | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 1   | 4,5 |
| 11                        | (2019) The Sarno Baths, Pompeii: architecture development and 3D reconstruction.  | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,2 | 4,2 |
| 10                        | (2020). A New Methodology for the Survey and Evaluation of Seismic Damage and Vulnerability Entailed by Structural Interventions on Masonry Buildings: Validation on the Town of Castelsantangelo sul Nera (MC), Italy. | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,3 | 4,3 |
| 9                         | (2021). Intervention Strategies for the Seismic Improvement of Masonry Buildings based on FME Validation: The Case of a Terraced Building Struck by the 2016 Central Italy Earthquake.                                  | 1   | 0,8 | 1   | 0,4 | 3,2 |
| 8                         | (2020) Recenti sviluppi sulle previsioni di vulnerabilità sismica di Campi<br>Alto di Norcia alla luce degli interventi di riparazione e/o<br>consolidamento e del sisma Centro Italia 2016.                            | 1   | 1,5 | 0,8 | 0,4 | 3,7 |
| 7                         | (2021) Design criteria and procedures for archaeological shelters: towards flexibility thanks to algorithmic modelling.   | 1,5 | 1   | 0,8 | 0,2 | 3,5 |
| 6                         | (2019). Vulnerability of Architectural Heritage in Seismic Areas:<br>Constructive Aspects and Effect of Interventions.  | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,5 | 4,5 |
| 5                         | (2018). Un percorso interdisciplinare per la ricostruzione degli orizzontamenti lignei delle domus romane.  | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,2 | 4,2 |
| 4                         | (2021). Seismic Response of Masonry Buildings in Historical Centres<br>Struck by the 2016 Central Italy Earthquake. Impact of Building<br>Features on Damage Evaluation.  | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,3 | 4,3 |
| 3                         | (2021). Assigning the macroseismic vulnerability classes to strengthened ordinary masonry buildings: An update from extensive data of the 2016 Central Italy earthquake.  | 1,5 | 1,5 | 1   | 0,4 | 4,4 |

Totale parziale: 48,2/60

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti - (max punti 10)

| Diddttiod; diddttiod intogrativa o servizio agni stadenti (max panti                       | 101      |
|--|----------|
| Volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta responsabilità  | la 2     |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio a studenti | gli<br>4 |

Totale parziale: 6/10











Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - (max punti 30)

| Stituzionan, organizzativo e ai servizio, in quanto pertinenti ai racio  | max panti ooj |
|--|---------------|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; | 6             |
| Conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)   | 1             |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  | 1             |
| Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale   | 6             |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: - congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale.     | 10            |
| Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  | /             |

Totale parziale: 22/30

Punteggio totale: 76,2

**Giudizio sulla prova orale:** nel corso della prova orale il candidato, dopo aver descritto con ottima capacità di sintesi, consapevolezza concettuale e chiarezza espositiva il proprio curriculum e gli interessi di ricerca testimoniati anche dalla sua produzione scientifica, ha sostenuto brillantemente la verifica della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Sbrogiò Luca** per le seguenti motivazioni: il candidato possiede un curriculum e una produzione scientifica coerente con il settore scientifico-disciplinare, nonché un'adeguata attività didattica relativa ad insegnamenti del medesimo settore.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

17 novembre 2021

Il Presidente della commissione Prof.ssa Daniela Esposito, Sapienza Università di Roma











Università degli Studi di Padova

(FIRMA DIGITALE)