

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2893 del 02/08/2021, composta da:

- Prof. Stefano GIANNI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Manuela HELMER CITTERICH, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Chiara ROMUALDI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 08/09/2021 alle ore 11:00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma ZOOM all'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/82888390709?pwd=TWs4b1RCR1loOUg5R2JzOkpGL0RaQT09> e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- stefano.gianni@uniroma1.it
- citterich@uniroma2.it
- chiara.romualdi@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Manuela HELMER CITTERICH e del Segretario nella persona del Prof. Chiara ROMUALDI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/02/2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biologia e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- *“first author” oppure “co-first author”;*
- *“last author”;*
- *“corresponding author”;*
- *coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici usando il database Scopus. La scelta di questi indici e del database Scopus è motivata dall'ampio uso nell'area.

- 1) "Impact Factor" medio delle pubblicazioni;
- 2) H index

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0.6, parzialmente originale punti 0.3, per nulla originale punti 0.1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0.7, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.2) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact factor > 7.5 punti 1.1; Impact factor > 5 punti 0.8; Impact factor > 2.5 punti 0.5; altrimenti punti 0.3; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo o corresponding author punti 1.1, nome intermedio punti 0.6) 	Max 3.5 per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3 per anno)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio o didattica di supporto punti 0.5)	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (nel caso in cui la valutazione degli studenti non fosse presente per tutti i candidati la commissione assegnerà il punteggio alla voce relativa all'attività didattico integrativa)	Max Punti 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; (per ogni anno di direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 1; per ogni anno di direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali punti 0.7; per ogni anno di partecipazione a gruppi internazionali punti 0.6; per ogni anno di partecipazione a gruppi nazionali punti 0.1)	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 0.5
Per ogni conseguimento premi e riconoscimenti per attività di ricerca nazionale punti 0.5, internazionale punti 1.	Max Punti 3
Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale punti 0.7 e internazionale punti 1	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante gli indici di Hirsch e Impact Factor medio (da database Scopus): a) - 3 punti per H-index ≥ 20 - 2 punti per H index < 20 e maggiore o uguale a 10 - 1 punto per H index < 10 b) - 3 punti per Impact Factor medio ≥ 4 - 2 punti per Impact Factor medio < 4 e ≥ 2 - 1 punto per Impact Factor medio < 2	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività ritenuta pertinente punti 0.1)	Max Punti 0.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 Ottobre alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2 e 3.

La seduta termina alle ore 11.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Gianni,
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Manuela Helmer Citterich,
presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Chiara Romualdi,
presso l'Università degli Studi di Padova