

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 dicembre 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 851 del 4 marzo 2021 composta da:

Prof. Salvatore Gullo professore associato M-PSI/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Silvia Salcuni professore associato M-PSI/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Adriano Schimmenti professore ordinario M-PSI/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Enna "Kore"

si riunisce il giorno 16 aprile alle ore 12 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM (salvatore.gullo@unipa.it; silvia.salcuni@unipd.it; adriano.schimmenti@unikore.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Schimmenti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Salcuni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04 settembre 2021 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Il Consiglio di Dipartimento che ha approvato il bando il 23 settembre 2020 non ha deliberato i punteggi dei criteri, demandando alla Commissione l'attribuzione dei punteggi. Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La candidata o il candidato che vincerà dovrà raggiungere almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni (come da bando: 12, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata) sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi
- Coerenza con il resto dell'attività scientifica
- Coordinamento e/o partecipazione a gruppo di ricerca

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante (questo aspetto non è rilevante per il settore, quindi non verrà considerato);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di avvalersi nello specifico dell'indice di Hirsch (H-index), in quanto parametro tra quelli citati atto a sintetizzare e valorizzare l'impatto complessivo della produzione scientifica, includendo anche i precedenti.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Poiché la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario non è prevista dal bando concorsuale, tali attività non saranno oggetto di specifica valutazione al fine dell'attribuzione dei punteggi.



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione del colloquio sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Massimo Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <u>Ottimo punti 2, buono punti 1.5, sufficiente punti 1, mediocre punti 0.5, scarso punti 0 (massimo punti 2 per ciascuna pubblicazione)</u> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <u>Pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0 (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione)</u> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <u>Molto rilevante punti 1 (articoli indicizzati Q1/Q2 in database Scopus, monografie o contributi in volumi internazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento), parzialmente rilevante punti 0.5 (articoli indicizzati Q3/Q4 in database Scopus, monografie o contributi in volumi nazionali pubblicati presso editori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento), non rilevante punti 0 (altri prodotti) (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione)</u> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <u>Primo nome, ultimo nome e (per gli articoli) corresponding author punti 1, secondo e terzo nome punti 0.5, componente</u> 	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<u>del collaboration group punti 0,25 (massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione).</u>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Massimo Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti <u>10</u>
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione e/o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1) e valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (fino a 0,5 punti)	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Massimo Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali /internazionali: punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale/internazionale: punti 1)	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,5)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indice di Hirsch (H index >9: punti 4; H index 9 o 8: punti 3; H index 7 o 6: punti 2; H index 5 o 4: punti 1; H index <4: punti 0)	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 4
TOTALE	100/100

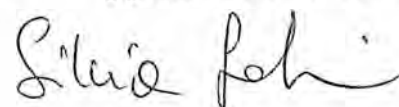
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 aprile 2021 alle ore 16.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 16.04.2021

SEGRETARIO, PROF.SA



LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Gullo professore associato M-Psi/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.sa Silvia Salcuni professore associato M-Psi/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Adriano Schimmenti professore ordinario M-Psi/07 s.c. 11/E4 dell'Università degli Studi di Enna "Kore"

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E4 – PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 Dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Gullo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato il giorno 16 aprile alle ore 12 per via telematica ZOOM alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Salcuni, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 aprile 2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione - DPSS, per il settore concorsuale 11/E4 - PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/07 - PSICOLOGIA DINAMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 9 Dicembre 2020

Allegato al Verbale n. 1

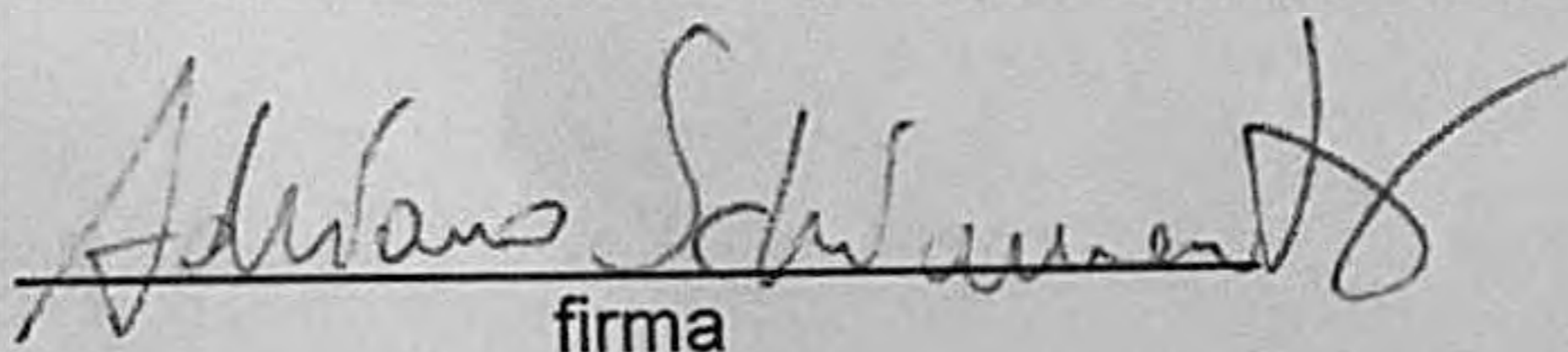
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Adriano Schimmenti Presidente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato il giorno 16 aprile alle ore 12 per via telematica ZOOM alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Salcuni, Segretaria della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 Aprile 2021


firma