

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 850 del 04/03/2021 composta da:

Prof.ssa Lorella Lotto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Stefano Eugenio Mastandrea, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre  
Prof.ssa Barbara Treccani, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 07/04/2021 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: tramite email (Lorella Lotto: [lorella.lotto@unipd.it](mailto:lorella.lotto@unipd.it); Stefano Eugenio Mastandrea: [stefano.mastandrea@uniroma3.it](mailto:stefano.mastandrea@uniroma3.it); Barbara Treccani: [barbara.treccani@unitn.it](mailto:barbara.treccani@unitn.it) e successivamente in videoconferenza tramite la piattaforma zoom.

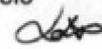
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lorella Lotto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Treccani.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/09/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

 1

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

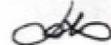
- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

 2

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) Numero totale delle citazioni;
- 2) Indice di Hirsch (indice H)

La Commissione ritiene che questi indici bibliometrici siano i più adeguati per valutare l'impatto della produzione scientifica dei candidati in relazione alla tipologia della posizione a bando e alle caratteristiche del settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino a 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (1), buono (0.8), sufficiente (0.4), limitato (0.2).</li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino a 1 punto. Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1), parziale (0.5), limitata (0.2).</li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1 punto. Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- articolo pubblicato su rivista indicizzata sulla banca dati Scopus che ricada nel quartile Q1: punti 1</li> <li>- articolo pubblicato su rivista indicizzata in Scopus che ricada nel quartile Q2: punti 0.8</li> <li>- articolo pubblicato su rivista indicizzata in Scopus che ricada nel quartile Q3: punti 0.6</li> <li>- articolo pubblicato su rivista indicizzata in Scopus che ricada nel quartile Q4: punti 0.3</li> <li>- articolo pubblicato su rivista non indicizzata sulla banca dati Scopus, monografia, capitolo di monografia: 0.1 punti</li> <li>- tesi di dottorato (se presentata): 0.1 punti.</li> </ul> <p>Nel caso in cui un articolo non dovesse essere indicizzato su Scopus, verrà presa in considerazione la banca dati Web of Science, con i medesimi criteri.</p> </li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 1 punto. Al fine della determinazione, sarà preso in considerazione il criterio dell'ordine dei nomi con la seguente attribuzione dei punteggi: <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo, secondo, ultimo autore, e/o corresponding author: punti 1</li> <li>- altra posizione: punti 0.5</li> </ul> </li> </ol>	<p>Max 4 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni (15)</p>



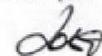
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>1) Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 e della durata di almeno 20 ore: max 2 punti.</li> <li>- per ciascun corso o parte di corso pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 e tenuto presso corsi di dottorato: fino a 10 ore di corso, max 1 punto; oltre 10 ore, max 2 punti.</li> </ul>	Max Punti 13
<p>2) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività didattico-integrativa o di supporto alla didattica (comprese le attività di predisposizione delle tesi di laurea/dottorato degli studenti) pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01: fino a 10 ore, max 0.5 punti; oltre 10 ore, max 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 1,5
<p>3) Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ogni corso con valutazione superiore al punteggio medio della scala di valutazione: 0.1 punti.</li> </ul>	Max Punti 0,5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
<p>1) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di gruppo di ricerca nazionale/internazionale: max 1 punto per ciascuna attività</li> <li>- partecipazione a gruppo di ricerca nazionale/internazionale: max 0.5 punto per ciascuna attività</li> <li>- partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali/internazionali: max 1 punto per ciascuna attività</li> <li>- borsa o assegno di ricerca post-dottorato: 0.1 per ogni mese di contratto</li> <li>- attività in qualità di RTD-a: 0.2 punti per ogni mese di contratto.</li> </ul>	Max Punti 9
<p>2) Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Non pertinente.</p>	Max Punti 0

 5

<p>3) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale/internazionale ottenuto per un contributo congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01: max 1 punto</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<p>4) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni contributo orale a congresso nazionale: max 0.3 punti;</li> <li>- per ogni contributo orale a congresso internazionale: max 0.5 punti;</li> <li>- per ogni poster a congresso internazionale: max 0.2 punti</li> <li>- per ogni poster a congresso nazionale: max 0.1 punti</li> <li>- organizzazione di simposio a congresso nazionale/internazionale: max 1 punto</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<p>5) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale di citazioni: maggiore o uguale a 250, punti 5; per numero di citazioni comprese tra 249 e 220, punti 4; per numero di citazioni comprese tra 219 e 190, punti 3; per numero di citazioni comprese tra 189 e 100, punti 2; per numero di citazioni inferiore a 100, punti 1.</li> <li>- indice di Hirsch del candidato: maggiore o uguale a 10, punti 5; 8-9, punti 4; 6-7, punti 3; 5, punti 1; &lt;5, punti 0.</li> </ul>	<p>Max Punti 10</p>
<p>6) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- componente di commissioni/gruppi di lavoro formalizzati: 1 punto per ciascuna attività</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/04/2021 alle ore 11.30 per la redazione del verbale 2.



La seduta termina alle ore 13.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

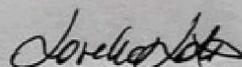
Padova, 7 Aprile 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lorella Lotto, Università degli Studi di Padova, Presidente

Prof. Stefano Eugenio Mastandrea, Università degli Studi Roma Tre, Componente

Prof.ssa Barbara Treccani, Università degli Studi Trento, Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione – DPSS** per il settore concorsuale 11/E1 – **PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA** (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – **PSICOLOGIA GENERALE**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020.

**Allegato al Verbale n. 1**

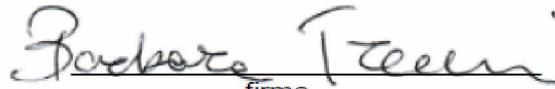
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Treccani, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (tramite email e piattaforma Zoom) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lorella Lotto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 07/04/2021

  
firma