

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438/2021 – Prot. N. 0107547 del 01/07/2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata CAGNANO Alessia

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base alle scale dei valori stabilite nel verbale 1 per i seguenti 4 criteri:

- Criterio a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (*Max punti 1.5*);
- Criterio b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (*Max punti 1*);
- Criterio c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*Max punti 1.5*);
- Criterio d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*Max punti 1*).

La Commissione, dopo ampia discussione, assegna per ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi alle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione:

	criterio a	criterio b	criterio c	criterio d	totale
pubbl 1	1,50	1,00	1,50	0,75	4,75
pubbl 2	1,00	1,00	1,00	0,75	3,75
pubbl 3	1,50	1,00	1,50	0,75	4,75
pubbl 4	1,50	1,00	1,00	1,00	4,50
pubbl 5	1,50	1,00	1,00	1,00	4,50
pubbl 6	1,00	1,00	1,50	0,75	4,25
pubbl 7	1,50	1,00	1,50	1,00	5,00
pubbl 8	1,00	1,00	1,00	0,75	3,75
pubbl 9	1,50	1,00	1,50	1,00	5,00
pubbl 10	1,00	1,00	1,50	0,75	4,25
pubbl 11	1,00	1,00	1,00	0,75	3,75

pubbl 12	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50
totale pubblicazioni	15,50	12,00	15,50	9,75	52,75
	Max 18	Max 12	Max18	Max 12	Max 60

Totale punti: 52,75.

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti 6</i>	2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>Max punti 3</i>	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>Max punti 1</i>	= =

Totale punti: 4,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max punti 5</i>	5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <i>Max punti 5</i>	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Max punti 4</i>	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Max punti 4</i>	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in base al numero e la continuità delle pubblicazioni internazionali, il numero complessivo delle citazioni e l'h-index del candidato: <i>Max punti 10</i>	8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>Max punti 2</i>	0

Totale punti: 17,00

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando) 73,75

Giudizio sulla prova orale.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è stato effettuato svolgendo parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese. La Candidata ha espresso con chiarezza e precisione i concetti dimostrando una più che buona padronanza nell'uso del linguaggio. La Commissione, all'unanimità, valuta adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Candidato DAMBONE SESSA Sebastian

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

In base alle scale dei valori stabilite nel verbale 1 per i seguenti 4 criteri:

- Criterio a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (*Max punti 1.5*);
- Criterio b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (*Max punti 1*);
- Criterio c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*Max punti 1.5*);
- Criterio d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*Max punti 1*).

La Commissione, dopo ampia discussione, assegna per ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi alle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione:

	criterio a	criterio b	criterio c	criterio d	totale
pubbl 1	1,50	1,00	1,50	1,00	5,00
pubbl 2	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50
pubbl 3	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50
pubbl 4	1,00	1,00	1,00	0,50	3,50
pubbl 5	1,50	1,00	1,00	0,50	4,00
pubbl 6	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50
pubbl 7	1,00	1,00	1,50	0,50	4,00
pubbl 8	1,50	1,00	1,50	0,75	4,75
pubbl 9	1,00	1,00	1,00	0,75	3,75
pubbl 10	1,00	1,00	1,50	0,75	4,25
pubbl 11	1,50	1,00	1,50	0,50	4,50
pubbl 12 (tesi dottorato)	1,50	1,00	1,00	1,00	4,50
totale pubblicazioni	16,00	12,00	16,00	7,75	51,75
	Max 18	Max 12	Max18	Max 12	Max 60

Totale punti: 51,75

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Max punti 6</i>	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Max punti 3</i>	3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati <i>Max punti 1</i>	= =

Totale punti: 7,00

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Max punti 5</i>	5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <i>Max punti 5</i>	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>Max punti 4</i>	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>Max punti 4</i>	3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in base al numero e la continuità delle pubblicazioni internazionali, il numero complessivo delle citazioni e l'h-index del candidato: <i>Max punti 10</i>	9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: <i>Max punti 2</i>	1

Totale punti: 20,00

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 78,75

Giudizio sulla prova orale.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese è stato effettuato svolgendo parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese. Il Candidato ha dimostrato buona padronanza nell'uso della lingua inglese, chiarezza espositiva e corretto

uso dei termini. La Commissione, all'unanimità, valuta adeguata la conoscenza della lingua inglese.

Valutazione comparativa

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali, da cui emergono le valutazioni per entrambi i candidati sintetizzate nella tabella seguente.

	CAGNANO Alessia	DAMBONE SESSA Sebastian
Pubblicazioni	53,75	51,75
Attività didattica e di servizio	4,00	7,00
Curriculum	17,00	20,00
Valutazione complessiva	73,75	78,75

Dall'analisi dei titoli risulta un giudizio positivo per entrambi i candidati (confermato anche dalla prova orale). Dalla valutazione comparativa emerge che prevale il candidato DAMBONE Sessa Sebastian.

Pertanto, la Commissione individua quale candidato vincitore DAMBONE Sessa Sebastian. Inoltre, la Commissione considera molto buono il curriculum scientifico del candidato, che testimonia una attività di ricerca continuativa e di elevato profilo oltre a meritevole attività didattica e di servizio, pienamente coerenti con il SSD ING-IND/33 – Sistemi Elettrici per l'Energia.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Turri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)

Prof. Cristian Bovo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia,

Prof.ssa Angela Russo, professoressa di seconda fascia del Politecnico di Torino.