

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

### VERBALE N. 4

Il giorno 11.1.2021 alle ore 9.00 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D3
- Prof. Gustavo De Santis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 13/D3
- Prof.ssa Letizia Mencarini, professoressa di prima fascia dell'Università Bocconi di Milano, settore concorsuale 13/D3

si riunisce per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri, in forma telematica, con le seguenti modalità:

- riunione audio-video con la piattaforma Zoom per discutere le questioni coinvolte dal verbale e

- via posta elettronica per espletare le formalità richieste dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente:

- [ml.tanturri@unipd.it](mailto:ml.tanturri@unipd.it)
- [gustavo.desantis@unifi.it](mailto:gustavo.desantis@unifi.it)
- [letizia.mencarini@unibocconi.it](mailto:letizia.mencarini@unibocconi.it)

La Commissione prende atto che in data 8.1.2021 è pervenuta via mail la rinuncia da parte della candidata Marina ZANNELLA.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti le seguenti candidate delle quali viene accertata l'identità personale:

1. DONNO Annalisa
2. PASQUALINI Marta

La Commissione mette a disposizione delle candidate copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (allegato 1).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. ssa Maria Letizia Tanturri	Annalisa DONNO
Prof. Gustavo De Santis	Annalisa DONNO
Prof. ssa Letizia Mencarini	Annalisa DONNO

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Annalisa DONNO per le seguenti motivazioni: (Allegato 1)

Buona e diversificata produzione scientifica, con pubblicazioni coerenti rispetto alle tematiche del settore 13/D3, con buona collocazione editoriale, e realizzate con un ottimo livello di originalità e di autonomia; intense e continuative risultano l'attività didattica istituzionale e quella integrativa e di servizio agli studenti; il curriculum dimostra nel complesso un'ampia partecipazione a seminari e convegni prevalentemente internazionali, la partecipazione a diversi progetti di ricerca locali, nazionali e internazionali, un premio internazionale, oltre che una significativa attività di diffusione della cultura scientifica.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 11.1.2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005.

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.

### Allegato 1 al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidata: Annalisa DONNO**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato:

Numero Ordine Pubblicazione	Pertinenza Settore A	Collocazione editoriale B	Rilevanza e originalità C	Punteggio n. autori D	Totale (*)
1	1,0	2,5	2,5	0,8	<b>4,0</b>
2	1,0	2,0	2,0	0,8	<b>3,2</b>
3	1,0	1,5	2,0	0,8	<b>2,8</b>
4	1,0	2,0	2,0	0,8	<b>3,2</b>
5	1,0	2,0	2,5	1,0	<b>4,5</b>
6	1,0	1,5	2,5	1,0	<b>4,0</b>
7	1,0	1,5	1,5	1,0	<b>3,0</b>
8	1,0	0,5	2,0	0,8	<b>2,0</b>
9	1,0	0,5	2,0	1,0	<b>2,5</b>
10	1,0	0,5	2,0	1,0	<b>2,5</b>
11	1,0	0,5	2,5	1,0	<b>3,0</b>
12					
Totale Pubblicazioni					<b>34,7</b>

(\*)  $A \times (B+C) \times D$

I coefficienti del punto D sono stati corretti alla luce di quanto autocertificato dalla candidata, come esplicitato nel verbale 1.

## Candidata Annalisa DONNO (continua)

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>34,7 (A)</b>	Max Punti 60
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>9,75 (B)</b>	Max Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore concorsuale.	8	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	1,75	Max Punti 1,75
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	0	Max Punti 0,25
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e coerenti con il settore concorsuale.</b>	<b>29,9 (C)</b>	Max Punti 30
<p><b>a.</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a <b>comitati editoriali</b> di riviste o periodi di <b>visiting all'estero</b>.</p> <p>I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali</i></li> <li>2. <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali</i></li> <li>3. <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali</i></li> <li>4. <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali</i></li> <li>5. <i>Partecipazione a comitati editoriali di riviste</i></li> <li>6. <i>Periodi di visiting all'estero.</i></li> </ol>	10	Max Punti 10
<p><b>b.</b> <b>Premi</b> nazionali e internazionali e <b>riconoscimenti</b> nazionali e internazionali.</p> <p>I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Premi internazionali</i></li> <li>2. <i>Premi nazionali</i></li> <li>3. <i>Riconoscimenti internazionali.</i></li> <li>4. <i>Riconoscimenti nazionali.</i></li> </ol>	4	Max Punti 4

<p><b>c.</b> Per partecipazioni in qualità di <b>relatore</b> a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, invitate o spontanee. I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>internazionale</b></li> <li>2. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> <li>3. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>internazionale</b></li> <li>4. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> </ol>	9,9	Max Punti 10
<p><b>d.</b> Consistenza complessiva della <b>produzione scientifica</b> del candidato, misurata attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>il numero delle pubblicazioni</i></li> <li>- <i>l'intensità e la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato.</i></li> </ul>	5	Max Punti 5
<p><b>e.</b> Attività istituzionali, organizzative e di servizio, in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>grado di responsabilità delle funzioni svolte,</i></li> <li>- <i>durata</i></li> <li>- <i>continuità temporale</i></li> </ul>	1	Max Punti 1
<b>TOTALE (A+B+C)</b>	<b>74,35</b>	<b>100/100</b>

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): **74,35**.

### **GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE**

La Candidata dimostra un'**OTTIMA** chiarezza espositiva e un'**APPREZZABILE** precisione terminologica nell'uso del linguaggio scientifico, oltre a una **BUONA** padronanza della lingua inglese.

**Candidata: Marta PASQUALINI**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato:

<b>Numero Ordine Pubblicazione</b>	<b>Pertinenza Settore A</b>	<b>Collocazione editoriale B</b>	<b>Rilevanza e originalità C</b>	<b>Punteggio n. autori D</b>	<b>Totale (*)</b>
1	1	2,5	2,5	1	5
2	1	2	2	0,6	2,4
3	1	2	2,5	1	4,5
4	1	2,5	2,5	1	5
5	1	2,5	2,5	0,8	4
6	1	0,5	1,5	0,8	1,6
7	1	0,5	1,5	1	2
8	1	0,5	2,5	0,8	2,4
9	1	2	2,5	1	4,5
10					
11					
12					
Totale Pubblicazioni					<b>31,4</b>

(\*)  $A \times (B+C) \times D$

I coefficienti del punto D sono stati corretti alla luce di quanto autocertificato dalla candidata, come esplicitato nel verbale 1.

**Candidata: Marta PASQUALINI (continua)**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>31,4 (A)</b>	<b>Max Punti 60</b>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>3,75 (B)</b>	<b>Max Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore concorsuale.	2	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	1,75	Max Punti 1,75
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	0	Max Punti 0,25
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e coerenti con il settore concorsuale.</b>	<b>22 (C)</b>	<b>Max Punti 30</b>
<p><b>a.</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a <b>comitati editoriali</b> di riviste o periodi di <b>visiting all'estero</b>.</p> <p>I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca internazionali</b></i></li> <li>8. <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca nazionali</b></i></li> <li>9. <i>Partecipazione a centri o <b>gruppi di ricerca internazionali</b></i></li> <li>10. <i>Partecipazione a centri o <b>gruppi di ricerca nazionali</b></i></li> <li>11. <i>Partecipazione a <b>comitati editoriali</b> di riviste</i></li> <li>12. <i>Periodi di <b>visiting all'estero</b>.</i></li> </ol>	10	Max Punti 10
<p><b>b.</b> <b>Premi</b> nazionali e internazionali e <b>riconoscimenti</b> nazionali e internazionali.</p> <p>I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i><b>Premi internazionali</b></i></li> <li>2. <i><b>Premi nazionali</b></i></li> <li>3. <i><b>Riconoscimenti internazionali.</b></i></li> <li>4. <i><b>Riconoscimenti nazionali.</b></i></li> </ol>	1	Max Punti 4

<p><b>c.</b> Per partecipazioni in qualità di <b>relatore</b> a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, invitate o spontanee. I punteggi sono attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>internazionale</b></li> <li>2. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> <li>3. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>internazionale</b></li> <li>4. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> </ol>	5,5	Max Punti 10
<p><b>d.</b> Consistenza complessiva della <b>produzione scientifica</b> del candidato, misurata attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>il numero delle pubblicazioni</i></li> <li>- <i>l'intensità e la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato.</i></li> </ul>	5	Max Punti 5
<p><b>e.</b> Attività istituzionali, organizzative e di servizio, in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>grado di responsabilità delle funzioni svolte,</i></li> <li>- <i>durata</i></li> <li>- <i>continuità temporale</i></li> </ul>	0,5	Max Punti 1
<b>TOTALE (A+B+C)</b>	<b>57,15</b>	<b>100/100</b>

**Punteggio totale** (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): **57,15**.

### **GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE**

La Candidata dimostra un'**OTTIMA** chiarezza espositiva e un'**APPREZZABILE** precisione terminologica nell'uso del linguaggio scientifico, oltre a una **OTTIMA** padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Annalisa DONNO** per le seguenti motivazioni:

*Buona e diversificata produzione scientifica, con pubblicazioni coerenti rispetto alle tematiche del settore 13/D3, con buona collocazione editoriale, e realizzate con un ottimo livello di originalità e di autonomia; intense e continuative risultano l'attività didattica istituzionale e quella integrativa e di servizio agli studenti; il curriculum dimostra nel complesso un'ampia partecipazione a seminari e convegni prevalentemente internazionali, la partecipazione a diversi progetti di ricerca locali, nazionali e internazionali, un premio internazionale, oltre che una significativa attività di diffusione della cultura scientifica.*

Padova, 11.1.2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005.