

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali- TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12/10/2020

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Defrancesco Edi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Dono Gabriele, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Tuscia  
Prof. Romano Severino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce il giorno 1 aprile alle ore 8.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza a mezzo Zoom e tramite posta elettronica (Edi Defrancesco, [edi.defrancesco@unipd.it](mailto:edi.defrancesco@unipd.it); Gabriele Dono, [dono@unitus.it](mailto:dono@unitus.it); Severino Romano, [severino.romano@unibas.it](mailto:severino.romano@unibas.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma 'Pica' ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.2 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1.ASIOLI Daniele
- 2.MASIERO Mauro

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi, la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 11

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Agripolis, 1 aprile 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Defrancesco Edi, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Dono Gabriele, presso l'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Romano Severino, presso l'Università degli Studi della Basilicata

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali- TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12/10/2020

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidato: ASIOLI Daniele**

**Motivato giudizio analitico su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche*

Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano prevalentemente studi sul consumer behaviour e sulla segmentazione dei consumatori di prodotti alimentari caratterizzati da attributi intrinseci ed estrinseci, adottando metodologie basate sulle stated preferences. Sono presenti, ad esempio, casi di studio relativi a novel food, prodotti biologici o ottenuti con metodi di produzione sostenibili. A questo filone sono riconducibili due literature review su 'clean' labels e su 'sustainability-related' labelling ed una rassegna critica sulle metodologie di elicitazione delle preferenze dei consumatori per attributi sensoriali e estrinseci di prodotti alimentari. Al di fuori di questo filone, è presentato un paper che propone indicatori per la valutazione della tracciabilità di prodotti ittici.

Nei lavori che si riferiscono ad indagini sul campo, il candidato mostra un'elevata padronanza dei metodi, anche se si riscontra una loro limitata diversificazione. Presenta inoltre 3 review. Nel complesso dei lavori presentati, la valutazione dei lavori per originalità ed innovatività è positiva.

I 12 lavori presentati dal candidato sono articoli pubblicati in riviste peer review, indicizzati dalla banca bibliografica Scopus e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01. Quanto alla rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, secondo i criteri riportati nel verbale 1, 10 dei lavori presentati sono pubblicati su riviste che la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) colloca nel quartile più elevato (Q1) e due in Q2.

Tutti i lavori presentati dal candidato sono a più autori. Per quanto riguarda la determinazione analitica del suo apporto, il contributo del candidato è evincibile direttamente da una nota presente sulla pubblicazione stessa solo per un lavoro. Dato che il candidato non ha fornito alcuna attestazione, il suo apporto individuale in ciascuno degli altri 11 lavori è stato enucleato sulla base del complesso degli altri criteri indicati nel verbale 1.

**Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: positivo**

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente ad 8 moduli o corsi, di cui non è menzionata la durata in ore o crediti. In particolare, 2 di questi sono svolti presso l'Università di Reading (BSc, A.A.

2018-19 e 2019-20), uno presso la Norwegian University of life science (MSc, A.A 2019-20), uno presso l'Universidad Politecnica di Madrid (MSc, A.A 2018-19) e, in anni precedenti, uno presso l'University of Zagreb (MSc, A.A. 2015-16) ed uno presso l'Università di Bologna (laurea triennale, A.A. 2011-12). La continuità didattica è dunque rilevabile a partire dall'A.A 2018-19. La didattica svolta si riferisce prevalentemente a metodi quantitativi di analisi e consumer behaviour ed è attinente al settore AGR/01.

Il candidato riporta di essere stato supervisore di numerose tesi di laurea di primo e secondo livello (22 studenti che hanno completato le tesi), e di una tesi di dottorato completata.

**Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è:buono**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Dal curriculum si evince che il candidato ha coordinato 2 progetti a finanziamento internazionale e 2 a finanziamento nazionale. Ha partecipato inoltre a 10 progetti a finanziamento internazionale ed ha presentato relazioni a 17 convegni internazionali o organizzati da società scientifiche nazionali in lingua veicolare ed a 1 convegno a scala nazionale. E' inoltre membro di comitato scientifico editoriale di rivista peer review non indicizzata WoS o Scopus. Per quanto riguarda l'attività istituzionale organizzativa e di servizio è rilevata l'attività di organizzazione di convegni e workshop.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, caratterizzato da continuità temporale, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index di 11 ed un numero di citazioni complessive superiore a 400, oltre 200 delle quali riferibili ad un lavoro di review della letteratura. Tali valori si collocano nella fascia più alta dei punteggi definiti per questi indicatori.

**Il giudizio sul curriculum - comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: Ottimo**

**Candidato: MASIERO Mauro**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Pubblicazioni scientifiche*

I lavori presentati dal candidato riguardano tematiche molto diversificate che spaziano su temi quali, ad esempio, la valutazione degli investimenti forestali in aree mediterranee, la valutazione dei servizi ecosistemici prodotti da foreste e da aree protette e le loro ricadute in chiave di policy, i sistemi di governance e le certificazioni di sostenibilità delle produzioni legnose. Vengono affrontate inoltre tematiche relative a paesi in via di sviluppo o di più recente sviluppo, che esplorano temi quali il riflesso del commercio illegale e legale di produzioni legnose tropicali sul commercio internazionale e le relazioni tra il commercio internazionale di pellami e deforestazione. Il candidato presenta infine un lavoro di review sulle esperienze di forest care e sui loro impatti sul benessere dei beneficiari.

I lavori che si riferiscono ad indagini dirette o ad analisi di dati secondari mostrano un ottima padronanza delle diverse metodologie di analisi e, nel complesso, i lavori si possono valutare molto positivamente per innovatività ed originalità dei risultati.

I 12 lavori presentati dal candidato sono articoli pubblicati in riviste peer review, indicizzati dalla banca bibliografica Scopus e pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/01.

Quanto alla rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, secondo i criteri riportati nel verbale 1, 9 dei lavori presentati sono pubblicati su riviste che la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) colloca nel quartile più elevato (Q1), due lavori si collocano in Q2 ed uno in Q3.

Tutti i lavori presentati dal candidato sono a più autori. L'apporto individuale del candidato in ciascun lavoro è stato accertato sulla base delle dichiarazioni fornite come allegato alla domanda di partecipazione alla procedura valutativa.

### **Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche espresso dalla Commissione è: molto positivo**

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Dall'esame del curriculum presentato dal candidato si evince che le attività didattiche, erogate entro i termini della presentazione della domanda per questa procedura selettiva, si riferiscono complessivamente a 14 moduli o corsi di durata superiore o uguale a 3 crediti o 20 ore all'anno ed a 4 moduli/corsi di durata inferiore. L'attività didattica, è svolta prevalentemente presso l'Università di Padova dall'AA. 2010-11 al 2019-20 (con la sola eccezione dell'A.A. 2012-13) e tenuta in corsi di laurea specialistica in lingua veicolare. La continuità didattica è rilevabile, quindi, a partire dall'A.A. 2013-14, è ampia quanto a contenuti ed è attinente al settore AGR/01. Ha svolto attività didattica anche in un corso di laurea magistrale in lingua veicolare presso la Libera Università di Bolzano (dal A.A. 2014-15 al A.A. 2019-20) dove ha tenuto un modulo didattico ogni anno. Sono segnalati infine delle altre attività didattiche di tipo universitario, tra cui, ad esempio: Master (A.A. 2005-06 e 2007-08), Corso di perfezionamento (A.A. dal 2006-07 al 2008-09) e Scuola di specializzazione (A.A. 2006-07) di durata non precisata.

Il candidato è stato supervisore di numerose tesi di laurea di primo e secondo livello (6 studenti che hanno completato le tesi), e di 1 tesi di dottorato completata.

La Commissione non si è potuta esprimere in merito alla valutazione degli studenti, in quanto non riportata dall'altro candidato alla procedura selettiva.

### **Il giudizio complessivo sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti espresso dalla Commissione è: ottimo**

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Dal curriculum si evince che il candidato ha partecipato a 21 progetti di ricerca a finanziamento internazionale ed a 23 di tipo nazionale ed ha presentato relazioni a oltre 70 convegni internazionali o organizzati da società scientifiche nazionali in lingua veicolare ed a scala nazionale.

Per quanto riguarda il complesso della sua produzione scientifica, caratterizzato da continuità temporale, la banca dati bibliografica Scopus riporta un H-index di 8 ed un numero di citazioni complessive superiore a 130, valori che si collocano nella fascia più alta di punteggi definiti per questi indicatori nel Verbale 1.

### **Il giudizio sul curriculum comprensivo - di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo - espresso dalla Commissione è: ottimo**

**Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Agripolis, 1 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Defrancesco Edi, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Dono Gabriele, presso l'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Romano Severino, presso l'Università degli Studi della Basilicata