

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

- Prof. Stefano GIANNI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Manuela HELMER CITTERICH, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Chiara ROMUALDI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 04/10/2021 alle ore 11:30 in forma telematica, con le seguenti modalità, utilizzando la piattaforma ZOOM all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/88145548814?pwd=NFIkZkZ1eWgxT0xDZHQzQWxMbnJPdz09> e la posta elettronica agli indirizzi istituzionali dei commissari:

- stefano.gianni@uniroma1.it
- citterich@uniroma2.it
- chiara.romualdi@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 20.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Andrea Cerase
2. Laura Treu

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con quelli presentati dai candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/10/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Gianni,
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Manuela Helmer Citterich,
presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Chiara Romualdi,
presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – Biologia Molecolare (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – Biologia Molecolare) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Andrea Cerase

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 20 pubblicazioni in cui l'apporto individuale è evidenziato dal fatto che compare come primo autore in 7 pubblicazioni e come ultimo autore e/o autore *corresponding* in 5 pubblicazioni. Pertanto l'apporto individuale del candidato è preminente in un buon numero di pubblicazioni. Tutte le 20 pubblicazioni sono congruenti con il SSD BIO/11. Il candidato presenta 4 articoli di tipo *review* e 16 di tipo *research article*, in larga maggioranza i lavori presentati sono stati pubblicati su riviste internazionali di elevato "impact factor" (IF). I *research article* dimostrano originalità e tutte le pubblicazioni dimostrano rigore e rilevanza scientifica e la loro collocazione editoriale è ottima. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato documenta attività didattica continuativa dal 2018 prevalentemente come supporto alla didattica. Specificatamente dal 2018 è lecturer presso il Blizard Institute alla Queen Mary University di Londra, per il corso Epigenetics and Epigenomics, ed ha svolto attività di facilitatore a moduli di *problem-based learning* in diversi ambiti delle scienze biomediche. E' stato supervisore di molte tesi di laurea, co-tutor di tesi di dottorato, tecnici di laboratorio e post-doc. Nel complesso, il livello dell'attività didattica del candidato è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito nel 2007 il dottorato di ricerca presso l'Università di Napoli "Federico II", discutendo una tesi intitolata "Structure and gene regulation of the human PAR2 region". Successivamente per sei anni ricopre il ruolo di post-doc presso l'Università di Oxford studiando i meccanismi epigenetici coinvolti nell'inattivazione del cromosoma X. Dal 2014 al 2018 è EMBL fellow presso l'EMBL-Rome studiando il ruolo dei rimodellatori della cromatina nella regolazione di Xist e Tsix. Nel 2018 diventa *lecturer* presso il Blizard Institute alla Queen Mary University. Nel 2017 ottiene l'abilitazione scientifica Nazionale nel settore 05/E2 – Biologia Molecolare. E' membro della UK Higher Education Academy (HEA). L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente lo studio dei meccanismi epigenetici coinvolti nella inattivazione di interi cromosomi umani e in particolare del cromosoma X e del loro coinvolgimento in meccanismi patologici. Il candidato ha svolto le funzioni di revisore per diverse riviste scientifiche del settore, è stato Guest Editor di uno special issue della rivista Non-coding RNA e ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di diversi congressi nazionali ed internazionali come comunicazioni orali selezionate e su invito. E' coordinatore di 3 progetti finanziati da enti internazionali. La sua produzione scientifica è continuativa, presenta un H-index di 16 e un numero di citazioni totali di 1435 (fonte Scopus), dal 2003 ad oggi presenta una produttività

scientifico buona pari a 25 lavori la maggior parte dei quali di livello molto buono o ottimo, tutti pertinenti al SSD BIO/11. Il giudizio complessivo del curriculum del candidato è quindi molto buono.

Candidato Laura Treu

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 20 pubblicazioni in cui l'apporto individuale è evidenziato dal fatto che compare come primo autore in 10 pubblicazioni e come ultimo autore e/o autore *corresponding* in 9 pubblicazioni. Pertanto l'apporto individuale della candidata è preminente nella quasi totalità delle pubblicazioni presentate, dimostrando un ottimo grado di indipendenza. Tutte le 20 pubblicazioni sono congruenti con il SSD BIO/11. La candidata presenta tutti articoli di tipo *research article* in larga maggioranza pubblicate su riviste internazionali di elevato "impact factor" (IF). Tutte dimostrano originalità, rigore e rilevanza scientifica e la loro collocazione editoriale è molto buona. In base ai criteri illustrati nel verbale 1, il giudizio sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto una attività didattica continuativa sia come docente responsabile di corso che come supporto alla didattica. Specificatamente è stata responsabile del modulo di Bioinformatica nell'insegnamento Informatica e Bioinformatica per 3 anni (2018-2021) presso l'Università di Padova e ha contribuito a parte del corso Bioenergy Technologies presso Università della Danimarca per altri 3 anni (2014, 2015, 2017). Ha svolto attività di supporto alla didattica per 4 anni in due insegnamenti presso l'Università di Padova. E' stata supervisore di tesi di laurea triennali e magistrali e co-tutor di tesi di dottorato sia presso l'Università di Padova che presso l'Università della Danimarca. Nel complesso, il livello dell'attività didattica della candidata è ottimo.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito nel 2012 il dottorato di ricerca presso l'Università di Padova, discutendo una tesi in ambito genomico intitolata "A genomic and transcriptomic strategy to characterize oenological *Saccharomyces cerevisiae* strains". Successivamente per un anno e mezzo la candidata ha avuto una posizione come post-doc presso l'Università di Padova per poi spostarsi per un anno come post-doc presso la Technical University della Danimarca (DTU) su un progetto di metagenomica applicata ai reattori di biogas. Nel 2015 risulta vincitrice di un bando per senior Researcher di due anni presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente dell'Università di Padova. Nel 2017 ritorna in Danimarca per un anno per lavorare su tematiche legate alla produzione di bioenergia. Nel 2018 risulta vincitrice di un bando per ricercatore di tipo A presso l'Università di Padova. Nel 2018 ottiene l'abilitazione scientifica Nazionale nel settore 05/E2 – Biologia Molecolare. L'attività di ricerca della candidata riguarda principalmente lo studio dei meccanismi molecolari coinvolti nella cattura e riciclo del carbonio, e produzione di bioenergia utilizzando tecnologie genomiche di biologia molecolare e biologia computazionale. La candidata ha svolto le funzioni di revisore per diverse riviste scientifiche del settore, è stata Guest Editor di uno special issue della rivista Food e ha presentato i risultati delle proprie ricerche in occasione di diversi congressi nazionali ed internazionali, sia come poster che come comunicazione orale, in due casi su invito. E' stata coordinatore di 2 progetti finanziati dall'Università di Padova e partecipante in 2 progetti internazionali e 2 nazionali. La sua produzione scientifica è corposa e continuativa, presenta un H-index di 27 e un numero di citazioni totali di 2400. Dal 2008 ad oggi presenta una produttività ottima pari a 86 lavori la maggior parte dei quali di livello molto buono o ottimo, tutti pertinenti al SSD BIO/11. Il giudizio complessivo del curriculum della candidata è quindi molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/10/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Gianni,
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Manuela Helmer Citterich,
presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof. Chiara Romualdi,
presso l'Università degli Studi di Padova