

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/33 – SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2438/2021 – Prot. N. 0107547 del 01/07/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3123/2021 – Prot. N. 0140514 del 03/09/2021 composta da:

Prof. Roberto Turri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Cristian Bovo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia,
Prof.ssa Angela Russo, professoressa di seconda fascia del Politecnico di Torino.

si riunisce il giorno 11/10/2021 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità collegamento mediante strumento telematico Zoom; roberto.turri@unipd.it, cristian.bovo@unipv.it, angela.russo@polito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Turri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Angela Russo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il giorno 8 marzo 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

La commissione terrà conto di ogni elemento disponibile e in particolare dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata. In assenza di elementi sufficienti alla determinazione analitica dell'apporto, la commissione riterrà paritetico l'apporto degli autori dei lavori in collaborazione, tenendo altresì conto del numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, la Commissione decide di ricorrere al numero e alla continuità delle pubblicazioni internazionali del candidato. Inoltre la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica del Settore concorsuale:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch (h-index).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: non rilevante perché non prevista dal bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la discussione di parte dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>Pienamente originale - Punti 1.5</i> <i>Parzialmente originale - Punti 1</i> <i>Poco originale – Punti 0.5</i> <i>Per nulla originale - Punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Pienamente congruente - Punti 1.0</i> <i>Parzialmente congruente - Punti 0.5</i> <i>Per nulla congruente - Punti 0</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Molto rilevante - Punti 1.5</i> <i>Rilevante - Punti 1.0</i> <i>Poco rilevante – Punti 0.5</i> <i>Non rilevante - Punti 0</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>Apporto rilevante – Massimo punti 1 (per lavori a 1-2 autori)</i> <i>Apporto adeguato – Massimo punti 0.75 (per lavori a 3-4 autori)</i> <i>Apporto limitato – Massimo punti 0.5 (per lavori a 5 o più autori)</i> 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: Punti 0.125 per CFU e per anno accademico</i></p>	Max Punti 6
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <i>Per ciascuna attività di supervisione (relatore): tesi di laurea triennale – Punti 0.125 tesi laurea magistrale – Punti 0.25 tesi di dottorato – Punti 0.75</i> <i>Per ciascuna attività di cosupervisione (correlatore) tesi laurea magistrale – Punti 0.125 Per attività seminariale – Punti 0.125 per seminario</i></p>	Max Punti 3

<p><i>Per attività di didattica integrativa – Puntii 0.125 per CFU (o per otto ore) e per anno accademico</i></p> <p><i>Per ciascuna attività di tutoraggio – Puntii 0.125 per anno accademico</i></p>	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Puntii 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Puntii 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle esperienze, l'autorevolezza scientifica e la pertinenza delle istituzioni servite nel contesto del settore concorsuale, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama nazionale e internazionale.</i></p>	Max Puntii 5
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione lo stato del brevetto, la validità nazionale, europea o extra-europea.</i></p>	Max Puntii 5
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione la qualità e la numerosità dei riconoscimenti nonché il prestigio delle organizzazioni che li hanno attribuiti, nel contesto del settore concorsuale.</i></p>	Max Puntii 4
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione il ruolo, la continuità, la numerosità delle partecipazioni, il prestigio dei convegni nel contesto del settore concorsuale, al fine di valutare il riconoscimento del candidato nel panorama internazionale.</i></p>	Max Puntii 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato:</p> <p><i>Saranno valutati il numero e la continuità delle pubblicazioni internazionali, il numero complessivo delle citazioni e l'h-index del candidato.</i></p>	Max Puntii 10
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <p><i>Saranno elementi di valutazione, il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e la continuità.</i></p>	Max Puntii 2
Attività assistenziale	Puntii 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 ottobre 2021 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/10/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Turri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
(*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*)

Prof. Cristian Bovo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Pavia,

Prof.ssa Angela Russo, professoressa di seconda fascia del Politecnico di Torino.

.