

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente DAFNAE per il settore concorsuale 07D1 – Patologia vegetale e entomologia (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/11 – Entomologia generale e applicata) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400/2021 del 08/02/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1750/2021 del 10/05/2021 composta da:

Prof. Andrea Battisti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Domenico Bosco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Lucia Susanna Maria Zappalà, professore ordinario dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 14/06/2021 alle ore 17 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (andrea.battisti@unipd.it, domenico.bosco@unito.it, izappala@unict.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Battisti e del Segretario nella persona del Prof. Lucia Zappalà.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/11/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di DAFNAE del 26/10/2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: individuazione dell'apporto sulla base del CV e della coerenza con il resto dell'attività scientifica, ordine dei nomi nelle pubblicazioni. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici tratti da WOS (Web of Science), eventualmente normalizzati per età accademica, in quanto risultano essere i più comunemente utilizzati nella valutazione bibliometrica delle pubblicazioni scientifiche del settore, inclusa la VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca Ministeriale):

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch;
 - 3) collocazione delle pubblicazioni nei quartili delle categorie di *impact factor* di riferimento.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico del settore. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza della lettura e comprensione del testo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico del settore. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza della lettura e comprensione del testo.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,46, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0,5),</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,46, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0,5),</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1,46, rilevante punti 1, non rilevante punti 0,5).</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (basato sulla posizione del nome) (primo, ultimo, <i>corresponding author</i> punti 1,46; secondo e penultimo punti 1, altra posizione punti 0,5).</p>	Max 5,84 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,2/per CFU)	Max Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna ora di didattica integrativa punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)	Max Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e attività svolte all'estero (per ogni partecipazione/direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,5; internazionali punti 1; per ogni mese di attività di ricerca svolta all'estero punti 0,1)	Max Punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale/internazionale punti 1)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore o presentatore di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a primo nome a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a primo nome a congressi/convegni internazionali punti 1; per ogni poster a primo nome a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni poster a primo nome a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max Punti 8
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni WOS: >50 = punti 2,67, tra 20 e 50 = punti 1,5, < 20 = punti 0,5 2) indice di Hirsch WOS: 4 o >4 = punti 2,67, 2-3 = punti 1,5, 1 = punti 0,5 3) quartile delle pubblicazioni WOS: 75% delle pubblicazioni in riviste del primo quartile = punti 2,67, 50% delle pubblicazioni in riviste del primo quartile = punti 1,5, 25% delle pubblicazioni in riviste del primo quartile = punti 0,5	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività con responsabilità dell'incarico punti 1)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/06/2021 alle ore 17 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 14/06/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Battisti, Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Domenico Bosco, Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Lucia Susanna Maria Zappalà, Università degli Studi di Catania