

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C1 - MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08 - MACCHINE A FLUIDO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26 maggio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2855/2021 del 02/08/2021 composta da:

Prof. Ernesto Benini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/C1

Prof. Riccardo Amirante, professore di prima fascia del Politecnico di Bari, settore concorsuale 09/C1

Prof. Gianfranco Rizzo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno, settore concorsuale 09/C1

si riunisce il giorno 07/09/2021 alle ore 15:00 in forma telematica su piattaforma Zoom con le seguenti e-mail istituzionali: ernesto.benini@unipd.it, riccardo.amirante@poliba.it, grizzo@unisa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianfranco Rizzo e del Segretario nella persona del Prof. Ernesto Benini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 01/02/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale del 25 febbraio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 (sessanta) punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 (quindici) punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 (venticinque) punti.

La Commissione individuerà il candidato vincitore, che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 70 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:
 - laddove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione o in base all'evidente apporto individuale del candidato;
 - il numero degli autori della pubblicazione;
 - l'eventuale ruolo di corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati:

- il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- l'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (partecipazione alle commissioni degli esami di profitto per gli insegnamenti del settore concorsuale e

degli esami di Stato; attività didattica di laboratorio, esercitazioni e seminari; attività di relatore e correlatore di tesi di laurea e/o di dottorato);

- le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, la responsabilità o la partecipazione a progetti di ricerca scientifica attinenti al settore finanziati da enti pubblici e privati, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al settore scientifico disciplinare. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale pertinenti al settore scientifico disciplinare.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) il numero totale delle citazioni;
- 2) l'indice di Hirsch (H-index).

Tali indici sono i più significativi per il settore e sono coerenti con quelli utilizzati nell'ambito della abilitazione scientifica nazionale ASN.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
- Attività riconducibili alla terza missione ed al trasferimento tecnologico.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) la chiarezza espositiva e 2) la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) la chiarezza espositiva e 2) la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 23 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche (fino a 20, come da bando)	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, scarsamente originale punti 0,25);</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, anche in un contesto di multidisciplinarietà (pienamente congruente punti 0,5 parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0. La congruenza verrà determinata in base alle declaratorie del settore scientifico-disciplinare ING-IND/08);</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, scarsamente rilevante punti 0,25);</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • laddove presente, la dichiarazione, redatta dal candidato, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, attestante l'apporto individuale del candidato medesimo allo specifico lavoro in collaborazione o in base all'evidente apporto individuale del candidato; • il numero degli autori della pubblicazione; • l'eventuale ruolo di corresponding author. <p>(max 0,5 punti per pubblicazione; in mancanza della dichiarazione attestante l'apporto individuale e in presenza di più autori in numero pari a N, punti 0,1 al corresponding author, in aggiunta, punti = 0,3/N e, in ulteriore aggiunta, punti 0,1 anche in base all'evidente apporto individuale del candidato);</p>	<p>Max 3 punti per pubblicazione con un massimo di 60 punti</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per insegnamenti universitari pertinenti con il SSD punti 0,5 per ogni CFU)	Max Punti 9
Per l'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti, la partecipazione alle commissioni degli esami di profitto per gli insegnamenti del settore concorsuale e degli esami di Stato, l'attività didattica di laboratorio, esercitazioni e seminari; attività di relatore e correlatore di tesi di laurea e/o di dottorato (per attività attinente a insegnamenti universitari pertinenti con il SSD)	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, la responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca scientifica attinenti al settore finanziati da enti pubblici e privati, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale o internazionale: fino a punti 3; • per ogni partecipazione a progetti di ricerca scientifica attinenti al settore, finanziati da enti pubblici e privati: fino a punti 3; • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste censite nei database WoS o Scopus: fino a punti 2; <p>il punteggio per questa voce sarà dato dalla somma dei singoli punti fino al valore massimo indicato nella colonna di destra, così come per le righe sotto riportate.</p>	Max Punti 8
Per titolarità o sviluppo di brevetti il cui oggetto è attinente al SSD in un contesto multidisciplinare (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (conseguimento di uno o più premi e riconoscimenti nazionali e internazionali pertinenti al settore scientifico disciplinare in un contesto multidisciplinare)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (fino a 3 congressi nazionali o internazionali pertinenti al settore scientifico disciplinare in un contesto multidisciplinare: 1 punto a congresso)	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni N (fino a un massimo di punti $3 \cdot N/C$); • indice di Hirsch (H-index), fino a un massimo di punti $3 \cdot (H\text{-index})/H$; <p>Il database di riferimento per il calcolo dei suddetti indici è Scopus. I valori per il calcolo $C=118$ e $H=7$ sono riferiti ai dati tratti dai valori soglia validi per ASN determinati dal D.M. 589/2018 per l'accesso alla seconda fascia.</p>	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività pertinente al ruolo punti 1)	Max Punti 3
Per attività riconducibili alla terza missione ed al trasferimento tecnologico.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/09/2021 alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07/09/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gianfranco Rizzo, presso l'Università degli Studi di Salerno, Presidente

Prof. Riccardo Amirante, presso Politecnico di Bari, Commissario

Prof. Ernesto Benini, presso l'Università degli Studi di Padova, Segretario

FIRMA

