

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Territorio e sistemi agro-forestali- TESAF per il settore concorsuale 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO RURALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12/10/2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 316 del 3/2/2021 composta da:

Prof.ssa Defrancesco Edi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Dono Gabriele, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Tuscia  
Prof. Romano Severino, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Basilicata

si riunisce il giorno 5 marzo alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza a mezzo Zoom e tramite posta elettronica (Edi Defrancesco, [edi.defrancesco@unipd.it](mailto:edi.defrancesco@unipd.it); Gabriele Dono, [dono@unitus.it](mailto:dono@unitus.it); Severino Romano, [severino.romano@unibas.it](mailto:severino.romano@unibas.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edi Defrancesco e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Dono.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 agosto 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Territorio e Sistemi agro-forestali - TESAF e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: max 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: max 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle note presenti nella pubblicazione e delle eventuali attestazioni prodotte dal candidato relative al contributo dei singoli autori. In assenza di queste saranno considerati la posizione di *corresponding author* e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici. Tra quelli più diffusi, la Commissione ha deciso di utilizzare quelli che meglio sono in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato all'interno del SSD AGR/01, segnatamente:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (Fonte:Scopus)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti max 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>-elevati: punti 2</li> <li>-buoni: punti 1,5</li> <li>-discreti: punti 1,0</li> <li>-scarsi: punti 0,2</li> </ul> </li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente punti 0,5</li> <li>- parzialmente congruente punti 0,25</li> <li>- per nulla congruente punti 0</li> </ul> </li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica individuata mediante la banca dati Scimago Journal and Country Ranking (SJR) <ul style="list-style-type: none"> <li>- articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q1: punti 1,5</li> <li>- articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q2: punti 1,0</li> <li>- articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q3 punti 0,5</li> <li>- articoli pubblicati in riviste che ricadono nel quartile Q4 punti 0,3</li> <li>- articoli pubblicati su altre riviste con peer review o proceedings censiti dalla banca dati Scopus: punti 0,3</li> <li>- monografia: punti 0,3</li> <li>- tesi di dottorato: punti 0,3</li> <li>- capitolo in monografia: punti 0,15</li> <li>- altri articoli pubblicati su atti di convegni nazionali e/o internazionali o in riviste senza peer review: punti 0,1</li> </ul> <p>Per l'individuazione del quartile di appartenenza si fa riferimento: i) alla subject category con ranking più elevato e ii) al dato riferito all'anno di pubblicazione dell'articolo sulla rivista ovvero, qualora il dato non sia ancora disponibile, all'anno più recente disponibile;</p> </li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> <li>• apporto individuale rilevante: punti 1</li> <li>• apporto individuale parziale: punti 0,5</li> <li>• apporto individuale limitato: punti 0</li> </ul> </li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti max 20</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli universitari di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero complessivo di corsi o moduli di durata superiore o uguale a 3 crediti o a 20 ore all'anno: 2 punti per corso</li> <li>- numero complessivo di corsi o moduli di durata inferiore a 3 crediti o a 20 ore all'anno, e corsi o moduli di cui non è stata precisata la dimensione in crediti o ore: 1 punto per corso</li> </ul>	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relatore di tesi di laurea e laurea magistrale o Supervisore di dottorato di ricerca: punti 0,5 per tesi</li> </ul>	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: -valutazione media superiore o uguale a 7/10: 1 punto -valutazione media inferiore a 7/10 : 0 punti	Max Punti 1
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti max 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 3</li> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2,5</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 2</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 1,5</li> <li>- coordinatore comitato scientifico editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 1</li> <li>- coordinatore di comitato scientifico editoriale di rivista peer review non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,8</li> <li>- membro di comitato scientifico editoriale di rivista indicizzata WoS o Scopus: punti 0,8</li> <li>- membro di comitato scientifico editoriale di rivista peer review non indicizzata WoS o Scopus: punti 0,5</li> </ul>	Max Punti 8
Per sviluppo di brevetti	Max Punti 0*
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> <li>• premi nazionale e internazionali: punti 0,5 per premio o riconoscimento</li> </ul>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali o organizzati da società scientifiche italiane in lingua veicolare: punti 0,3</li> <li>• per ogni relazione a altri congressi/convegni nazionali: punti 0,1</li> </ul>	Max Punti 3

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero totale delle citazioni desumibile dalla banca dati Scopus <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maggiore o uguale a 100: punti 5</li> <li>- Tra 50 e 99: punti 4</li> <li>- Minore di 50: punti 2</li> </ul> </li> <li>• H-index desumibile dalla banca dati Scopus: <ul style="list-style-type: none"> <li>- maggiore o uguale a 7: punti 2</li> <li>- tra 2 e 6: punti 1</li> <li>- minore di 2: punti 0</li> </ul> </li> </ul>	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-partecipazione rilevante: punti 1</li> <li>-partecipazione discreta: punti 0,5</li> <li>-partecipazione scarsa: punti 0</li> </ul>	Max Punti 1
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Punti 0*</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

\*Attività non pertinente con il settore scientifico disciplinare AGR/01- ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 marzo alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Agripolis, 4 marzo 2021

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Defrancesco Edi, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Dono Gabriele, presso l'Università degli Studi della Tuscia

Prof. Romano Severino, presso l'Università degli Studi della Basilicata