

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA182.4 - allegato 4 per la chiamata di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" - DSEA per il settore concorsuale 13/A2 – POLITICA ECONOMICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/02 – POLITICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1986 del 26 maggio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2079 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof. ssa Patrizia Ordine	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria
Prof. Lorenzo Rocco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Vincenzo Scoppa	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Calabria

si riunisce il giorno 13 settembre 2021 alle ore 9.00 in forma telematica con le seguenti modalità via ZOOM (p.ordine@unical.it, lorenzo.rocco@unipd.it, v.scoppa@unical.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Rocco e del Segretario nella persona della Prof. Vincenzo Scoppa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1° dicembre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dato il consolidato uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni di fonte Scopus;
 - 2) indice H (Hirsch) di fonte Scopus
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0.1) (O) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.2) (C) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante fino a punti 6, rilevante fino a punti 3, non rilevante fino a punti 1) (R) - determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica (molto coerente: 1; abbastanza coerente: 0.5; per niente coerente: 0.1) (D) <p>Per gli articoli in rivista, si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con Impact Factor a 5 anni superiore o pari a 2.5. Si definiscono rilevanti le pubblicazioni con Impact Factor a 5 anni maggiore o uguale a 1 e minore di 2.5. Si definiscono non rilevanti tutte le altre pubblicazioni con IF5. Le pubblicazioni sprovviste di IF5 saranno valutate sulla base della classificazione predisposta dal GEV 13a per l'esercizio VQR 2015-2019 (si definiscono molto rilevanti le pubblicazioni con classificazione A. Si definiscono rilevanti le pubblicazioni con classificazione B o C. Si definiscono non rilevanti tutte le altre pubblicazioni con classificazione D o E. In assenza sia di IF5 che di classificazione GEV, le pubblicazioni sono considerate non rilevanti.</p> <p>Per ciascuna pubblicazione, il punteggio sarà calcolato usando la formula seguente: O (originalità) + C (congruenza) x R (rilevanza) + D (determinazione)</p> <p>Nel caso in cui la somma dei punteggi relativi alle pubblicazioni sia superiore a 60, verrà assegnato il punteggio 60. Nel caso in cui il punteggio di uno/a o più candidati/e superi la soglia di 60 punti, tutti i valori di tutti/e i candidati verranno ricalcolati su base proporzionale, rispetto al valore più alto, posto uguale a 60.</p>	<p>Max 8 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 14
Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno; per ciascun insegnamento nei corsi di dottorato pertinenti con il SSD punti 2	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di tutoraggio, ivi compresi i seminari didattici, e per ciascuna attività di supervisione di prove finali triennali 0.1 punti • per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale 0,25 punti • per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato punti 2 	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2; per la direzione di comitati editoriali di riviste con impact factor a 5 anni pari o maggiore di 1: punti 2; per la partecipazione a comitati editoriali di riviste con impact factor a 5 anni pari o maggiore di 1: punti 1,5).	Max Punti 3
Per l'organizzazione scientifica di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni congresso internazionale punti 2, per ogni congresso nazionale punti 1)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (anni dal conseguimento del dottorato): <ul style="list-style-type: none"> • numero totale di citazioni normalizzato $C1 = \max(\text{citazioni totali} / \text{età accademica}, 30)$. Proporzionalmente, fino a 5 punti • indice H di Hirsch $C2 = \max(\text{indice H}, 10)$. Proporzionalmente, fino a 5 punti 	Max Punti 10

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (es per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Max Punti 1
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività di direzione di dipartimento: punti 1 • per ogni attività di direzione di scuola di dottorato o presidenza di corso di studi o delega pluriennale del direttore del dipartimento: punti 0.5 • per ogni attività di delega del rettore con durata pluriennale: punti 0.5 	Max punti 1

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 settembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof.. Lorenzo Rocco presso l'Università degli Studi di Padova

