

Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

Parere del Nucleo di Valutazione

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

9 giugno 2021

Premessa

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 – con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 – assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il corrispondente *“Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240”*.

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza a un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta e in assenza di procedure a evidenza pubblica, il NdV si è dotato, a partire dal 25 giugno 2018, di *“Linee Guida per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010”* (d'ora in avanti LG), aggiornate nella seduta del 19 febbraio 2021.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle LG, sono trasmesse al NdV, tramite apposita procedura informatica, unitamente al *curriculum vitae* (CV) del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

FONTI DOCUMENTALI

Nella seduta del 9 giugno 2021 il Nucleo di valutazione ha preso in esame 117 proposte: in particolare sono state analizzate le informazioni inserite nell'apposita procedura informatica dalle strutture richiedenti, i *curriculum vitae* dei soggetti individuati e i contenuti delle delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato la proposta di conferimento degli incarichi.

Le proposte pervenute si distribuiscono nel modo seguente:

- 3 dal Dipartimento di Scienze storiche, geografiche e dell'Antichità – (DISSGeA);
- 1 dal Dipartimento di Filosofia, sociologia, pedagogia e psicologia applicata – (FISPPA);
- 3 dal Dipartimento dei Beni culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica – (DBC);
- 12 dal Dipartimento di Scienze del farmaco – (DSF);
- 60 dal Dipartimento di Scienze cardio–toraco–vascolari e sanità pubblica;
- 7 dal Dipartimento di Ingegneria industriale – (DII);
- 29 dal Dipartimento di Fisica e astronomia "Galileo Galilei" – (DFA);
- 1 dal Dipartimento di Psicologia generale – (DPG);
- 1 dal Dipartimento di Scienze economiche e aziendali "Marco Fanno" – (DSEA).

PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai Dipartimenti, possa ritenere 108 (centootto) CV congrui ai fini dell'incarico proposto, mentre 5 (cinque) CV non evidenziano elementi che, allo stato, consentano di valutarne la congruità con il relativo incarico di insegnamento secondo i criteri stabiliti nelle Linee Guida attualmente vigenti.

Il NdV segnala che una proposta, ai sensi dell'art. 5 c. 2 lett. A) del *“Regolamento in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240”*, è da considerarsi

irricevibile alla luce degli esiti della valutazione didattica comunicati (inferiore a 6 per l'indicatore soddisfazione complessiva) e che l'esame di due proposte, a fronte della scarsa documentazione trasmessa, è sospeso. Per queste ultime si richiede di trasmettere un curriculum che consenta di apprezzare pienamente l'elevata qualificazione professionale dei candidati e la congruità delle proposte con il relativo incarico di insegnamento. Infine l'esame di una proposta è stato, per competenza, rinviato.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-13) e ne costituisce parte integrante.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.