

**Valutazione della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti in modalità diretta allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione**

**Parere del Nucleo di Valutazione**

(art. 2, comma 1, lettera r) e art. 23 comma 1 della L. 240/2010)

Nucleo di Valutazione di Ateneo

26 gennaio 2021

## Premessa

La L. 240/2010 all'art. 2, comma 1 lettera r) prevede l'attribuzione al Nucleo di Valutazione (in seguito NdV) della funzione di verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1 - con le modifiche apportate dal D.L.n. 5 del 9/2/2012 convertito nella legge 4/4/2012 n.35 - assegnati con conferimento diretto, senza bando, anche a titolo oneroso, allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione.

Sulla base della suddetta normativa è stato emanato con Decreto del Rettore rep.1004/2018 il vigente Regolamento di Ateneo in materia di contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il NdV dell'Ateneo di Padova ha adottato nella seduta del 25/06/2018, e assestato nella seduta del 16/05/2019, le "Linee guida per la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento ai sensi degli artt. 2, comma 1 lettera r) e 23, comma 1 della L. 240/2010" ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza di un processo che riguarda contratti conferiti in maniera diretta dall'Ateneo, in assenza di procedure a evidenza pubblica.

Le proposte di conferimento degli incarichi, motivate sulla base dei punti di attenzione evidenziati nelle Linee Guida del NdV, sono trasmesse al NdV unitamente al *curriculum* del soggetto individuato e a una scheda di sintesi contenente le principali informazioni utili alla valutazione da parte del NdV.

## FONTI DOCUMENTALI

---

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato la documentazione, pervenuta da 8 dipartimenti e relativa a 54 incarichi da attribuire a esperti di alta qualificazione, ai fini della valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale, ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della L. 240/2010.

Tale documentazione comprende i curricula, le relative schede di sintesi e le delibere dei Consigli dei Dipartimenti che hanno approvato il conferimento degli incarichi.

Tutte le proposte pervenute contengono la documentazione prevista dalle Linee guida citate in premessa (curriculum e scheda di sintesi).

Si tratta di:

- 2 proposte provenienti dal Dipartimento di Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica - DBC;
- 1 proposta proveniente dal Dipartimento di Biologia - DiBio;
- 1 proposta proveniente dal Dipartimento di Dipartimento di Diritto Privato e di Critica del Diritto - DPCD;
- 5 proposte provenienti dal Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA;
- 5 proposte provenienti dal Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA;
- 19 proposte provenienti dal Dipartimento di Scienze Biomediche - DSB;
- 19 proposte provenienti dal Dipartimento di Scienze Chirurgiche Oncologiche e Gastroenterologiche DiSCOG;
- 2 proposte provenienti dal Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari - DISLL.

## PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

---

Per quanto riguarda i CV esaminati, il NdV ritiene che l'Ateneo, nel prendere atto di quanto già deliberato dai dipartimenti, possa ritenere tutti i CV sottoposti alla valutazione congrui ai fini dell'incarico proposto,

tranne uno che non rispetta i criteri stabiliti nelle Linee Guida attualmente vigenti. Quest' ultimo non evidenzia elementi che, allo stato, consentano di valutarne la congruità con il relativo incarico di insegnamento.

Gli esiti dell'istruttoria sono riportati nella tabella allegata al presente Parere (Allegato 1/1-10) e ne costituisce parte integrante.

Il NdV ricorda che gli incarichi di insegnamento affidati ai sensi dell'art.23 c.1 L.240/2010, che non prevedono una selezione attraverso le normali procedure ad evidenza pubblica, devono essere attribuiti in via eccezionale e per specifici casi limitati a soggetti che siano effettivamente esperti di "alta qualificazione" con elevate professionalità scientifico-professionali.