

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07/B1 – AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/02-AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n.1171/2021 del 26/03/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. **Giorgio BORREANI**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. ssa **Giovanna SEDDAIU**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Sassari
Prof. **Giuseppe ZANIN**, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **16 luglio** alle **ore 9,30** in forma telematica, con le seguenti modalità:

- collegamento a mezzo Skype con i seguenti indirizzi

giuseppe.zanin13; giosed; [Giorgio Borreani](mailto:Giorgio.Borreani)

-posta elettronica con i seguenti indirizzi.

giorgio.borreani@unito.it

gseddaiu@uniss.it

giuseppe.zanin@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando e cioè 14.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1.BEN HASSINE MORTADHA

2.PICCOLI ILARIA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (**Allegato – Giudizi analitici**).

Poiché i candidati sono in numero di 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i tempi e le modalità indicate nel verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (*curricula*, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11,00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio BORREANI

Prof.ssa Giovanna SEDDAIU

Prof. Giuseppe ZANIN

presso l'Università degli Studi di Torino

presso l'Università degli Studi di Sassari

presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato Digitalmente ai sensi del D.Lgs. n° 82/2005"