

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale per il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – Tecnica delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4389 del 22 dicembre 2020 composta da:

Prof. Oreste Salvatore Bursi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento [oreste.bursi@unitn.it](mailto:oreste.bursi@unitn.it)

Prof. Gianfranco De Matteis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli" [gianfranco.dematteis@unicampania.it](mailto:gianfranco.dematteis@unicampania.it)

Prof. Walter Salvatore, professore di prima fascia dell'Università di Pisa [walter@ing.unipi.it](mailto:walter@ing.unipi.it)

si riunisce il giorno 23 febbraio 2021 alle ore 18.30 in forma telematica via zoom attraverso gli indirizzi mail sopra riportati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Oreste Salvatore Bursi e del Segretario nella persona del Prof. Gianfranco De Matteis.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Consistenza complessiva della produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla pertinenza del settore concorsuale ICAR/09.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione giudicatrice valuterà altresì l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle costruzioni, per il Settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle costruzioni, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sarà effettuata tenendo conto della documentazione eventualmente prodotta, del numero degli autori e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. In caso di elementi di giudizio insufficienti il contributo degli autori sarà considerato paritario.

La Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, ottenuti da database di comprovato valore scientifico e riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande, quali ad esempio: H-index, numero totale delle citazioni, numero di citazioni per pubblicazione.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio con la Commissione.

Il giudizio sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

## Criteria e parametri per l'assegnazione dei punteggi

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 40 punti per i titoli (30 per il curriculum e 10 per eventuale esperienza didattica) e 60 punti per le pubblicazioni, come indicato dal dipartimento ICEA nella propria delibera.

### Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. <i>Si terrà conto della durata del periodo di formazione e del livello di qualificazione dell'istituzione frequentata.</i>	Max 10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. <i>Si distinguerà tra direzione/organizzazione e partecipazione e si terrà conto del numero di gruppi di ricerca a cui si è partecipato, del ruolo svolto e della rilevanza del progetto</i>	Max 8 punti
Titolarità di brevetti <i>Si terrà conto se il brevetto è già approvato o in fase di valutazione;</i>	Max 2 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Si terrà conto del numero di partecipazioni, del numero di relazioni a invito e dell'importanza degli eventi.</i>	Max 4 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Si terrà conto del numero di premi conseguiti e della loro importanza.</i>	Max 2 punti
Consistenza complessiva, continuità e intensità della produzione scientifica	Max 4 punti
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Si terrà conto degli argomenti e del livello dei corsi per i quali il candidato ha svolto attività didattica e dell'attività di supporto, inclusa quella relativa allo sviluppo di tesi di laurea e di dottorato nell'ambito del settore ICAR/09.</i>	Max 10 punti

### Modalità per l'assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna pubblicazione verranno altresì utilizzati i seguenti criteri:

Criteri Pubblicazioni	
Criterio	Max punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	1.5 per ogni pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.5 per ogni pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con gli ambiti del SSD ICAR/09, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate e relative attività di ricerca	0.5 per ogni pubblicazione
Apporto individuale del candidato	0.5 per ogni pubblicazione

Nel caso in cui una delle pubblicazioni presentate sia la tesi di dottorato, la commissione attribuirà ad essa un punteggio massimo di 3 punti, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e della significatività dei risultati ottenuti.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni sarà calcolato come somma dei punteggi delle singole pubblicazioni, ovvero **60 punti**.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9/03/2021 alle ore 18 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20.40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Trento, 23 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Oreste Salvatore Bursi, Università degli Studi di Trento \_\_\_\_\_

Prof. Gianfranco De Matteis Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"  
\_\_\_\_\_

Prof. Walter Salvatore Università di Pisa \_\_\_\_\_