

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PA181.4- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)) ai sensi dell'art. 18, comma 4, bandita con Decreto Rettorale n. 399 del 08/02/2021

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato AIELLO Marco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.

L'ECCELLENTE apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Dopo la laurea magistrale in Fisica – indirizzo cibernetico, il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Computazionali e Informatiche presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II nel 2010. Successivamente ha svolto attività di ricerca a Bari e a Pisa e dal 2012 è ricercatore e responsabile di ricerca dell'istituto IRCCS SDN di Napoli. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato alla definizione di protocolli per l'acquisizione dati di imaging con particolare attenzione al loro uso per la diagnostica di disordini di coscienza. Sempre in questo ambito si colloca il contributo del candidato allo studio della relazione tra connettività cerebrale e consumo di glucosio mediante l'uso di PET/MRI.

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da più di 80 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ECCELLENTI.

Il candidato è PI e coordinatore di un progetto di ricerca di un progetto in corso finanziato dal Ministero della Salute, oltre ad essere stato coordinatore di unità di alcuni progetti nazionali e di un progetto europeo.

Il candidato è stato relatore di seminari a conferenze nazionali e internazionali. Inoltre, è titolare di due brevetti ed è amministratore unico di una start up.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è stato titolare con continuità del corso di Fisica delle Radiazioni e, più recentemente, del corso di Informatica per Scienze Sociali. È stato relatore di una tesi di dottorato e di alcune tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali e la partecipazione come relatore a congressi internazionali garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato DE DOMENICO Manlio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è OTTIMA.

L'ECCELLENTE apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito il dottorato in Fisica nel 2012 presso la Scuola Superiore di Catania, per poi svolgere attività di ricerca postdottorale all'Università di Birmingham (UK) e presso l'Università Rovira i Virgili (Spagna). Attualmente dirige il Complex Multilayer Network Lab della Fondazione Bruno Kessler di Trento oltre ad essere professore aggiunto all'Università di Trento. Dopo un notevole record di pubblicazioni nell'ambito della fisica dei raggi cosmici, il candidato ha intrapreso lo studio di fenomeni complessi e delle interazioni alla loro base, concentrando in particolare l'attenzione sulle strutture e le dinamiche dei multilayer network. Questi studi hanno portato ad applicazioni, ad esempio, in ambito sociologico e biologico. Il candidato ha coordinato diversi progetti nazionali ed internazionali, oltre a fungere da review di diverse riviste. Ha partecipato attivamente all'organizzazione di diversi congressi, workshop e scuole, oltre ad avere molte relazioni su invito.

Da sottolineare la produzione scientifica totale di più di 130 articoli associati ad elevati h-index e numero di citazioni. Il curriculum riporta anche il conseguimento di premi internazionali ed nazionali.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato è o è stato titolare di un certo numero di corsi presso l'Università di Trento. Ha tenuto anche un corso presso l'Università Rovira i Virgil in Spagna. Ha supervisionato un

buon numero di dottorandi, di laureandi e di postdoc. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato DEL GENIO Charo Ivan

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.

L'OTTIMO apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha ottenuto il suo PhD in Fisica dall'Università di Houston (USA) nel 2010, dopodiché ha svolto attività di ricerca in Germania e in Inghilterra. Attualmente è Senior Lecturer in Statistical Physics presso l'Università di Coventry (UK). Applicando metodologie tipiche della Meccanica Statistica ha studiato fenomeni nell'ambito della materia condensata, della materia soffice, dell'epidemiologia e dei sistemi complessi. È coinvolto o è stato coinvolto in alcuni progetti e ha ricevuto alcuni premi, oltre ad essere stato invitato a congressi e workshop. Ha anche partecipato all'organizzazione di workshop e congressi.

Il candidato ha 26 pubblicazioni con un buon h-index.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Oltre ad un certo numero di corsi il candidato ha seguito una tesi di dottorato e alcuni studenti di master. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato FERRARI Paolo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un OTTIMO livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.

L'OTTIMO apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha svolto durante il suo dottorato di ricerca in Scienza e Tecnologia delle Radiazioni al Politecnico di Milano sia attività computazionali che sperimentali nel campo della fisica medica. Ha continuato tali attività anche successivamente, concentrandosi sullo studio degli effetti delle radiazioni. Attualmente è ricercatore presso l'Istituto di Radioprotezione dell'ENEA. Il candidato ha una sessantina di pubblicazioni di buona rilevanza, focalizzate su radioprotezione, dosimetria e sviluppo di modelli antropomorfi. È coinvolto nelle linee di ricerca di vari gruppi dell'EURADOS (European Radiation Dosimetry Group). Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività di docenza in scuole specialistiche di alta formazione ed è titolare di un modulo del corso di Health Physics per la laurea specialistica in Fisica dell'Università di Bologna dal 2018. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali e la partecipazione come docente a scuole internazionali garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato GILI Tommaso

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'OTTIMO apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato, dopo il dottorato in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza, ha svolto attività scientifica di ricerca e sviluppo principalmente nel campo della neurofisiologia e delle neuroscienze cognitive, applicando tecniche di risonanza magnetica funzionale allo studio del Sistema nervoso centrale e sviluppando metodologie d'analisi. In quest'ottica, si interessa di scienza delle reti complesse e di metodologie derivate dalla meccanica statistica. Attualmente ha una posizione come RTDa presso lo IMT di Lucca. Dal curriculum vitae si rileva la partecipazione del candidato ad alcuni progetti e il suo ruolo come associate editor di *Frontiers in Psychiatry*. La lista di pubblicazioni del candidato presenta più di quaranta articoli con una buona collocazione bibliometrica. Ha partecipato all'organizzazione di una conferenza e due workshop ed ha tenuto alcune relazioni su invito. Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto alcuni corsi su tutti e tre i livelli di formazione universitaria e ha supervisionato l'attività di una dottoranda e tre dottorandi e due laureandi. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato GIOVE Federico

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'OTTIMO apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha conseguito il dottorato in Biofisica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2005, continuando successivamente la sua attività scientifica di ricerca e sviluppo principalmente nel campo della Risonanza Magnetica funzionale applicata allo studio del sistema nervoso centrale. Attualmente è Primo Ricercatore a tempo determinato presso il Museo storico della fisica e Centro studi e ricerche "Enrico Fermi" di Roma. Ha più di 60 articoli pubblicati su riviste con referaggio e diversi proceeding. Il candidato appare anche come Principal Investigator e partecipante di un buon numero di progetti, essenzialmente nazionali. Oltre ad essere associate editor di tre riviste della serie Frontiers, è anche membro dell'Editorial Board del Frontiers in Computational Neuroscience. Infine, il candidato ha anche partecipato attivamente ad attività di terza missione e all'organizzazione di workshop, congressi e scuole internazionali.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica in termini di lezioni e di supporto. È stato relatore di diverse tesi di dottorato e di laurea specialistica. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato GNECCO Enrico

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'apporto MOLTO BUONO del candidato risulta evidente.

Una buona parte delle pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato ha completato il suo dottorato in Fisica nel 2001 presso l'Università di Genova con una tesi sperimentale sull'uso dell'AFM per lo studio di fenomeni di nano-atrito. Ha continuato la sua attività di ricerca nel campo in prestigiosi istituti in Spagna, Svizzera e Germania, dove attualmente copre il ruolo di professore a tempo determinato all'Università di Jena. La sua lista delle pubblicazioni contiene più di 100 articoli su riviste con referaggio

con un ottimo impatto nella comunità scientifica e due libri. Ha coordinato un certo numero di progetti in Germania, Spagna e Svizzera e ha tenuto diverse relazioni su invito. Nel curriculum vitae appare anche un'ottima attività organizzativa di workshop. Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto con continuità attività didattica all'estero e ha contribuito allo svolgimento di 8 tesi di dottorato. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidata GRASSO Rosaria

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.

L'OTTIMO apporto della candidata risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

La candidata ha conseguito due dottorati in Ingegneria Fisica e in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Catania nel 2005 e nel 2009. Ha svolto attività scientifica di ricerca e sviluppo prevalentemente nel campo della bioluminescenza applicata allo studio di processi cellulari. Nel curriculum vengono elencati una quarantina di lavori pubblicati su riviste con referaggio e diversi INFN activity report. La produzione scientifica è continua e di ottima qualità. La candidata ha partecipato attivamente a diversi progetti e ha ricoperto incarichi di coordinamento e di terza missione in ambito universitario.

Relazioni su invito sono presenti nel curriculum vitae, così come la partecipazione all'organizzazione di congressi. Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum della candidata.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto con continuità una notevole attività didattica frontale e di supporto. Ha anche seguito due tesi di dottorato e diverse tesi di laurea magistrale.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali e la partecipazione come relatrice a congressi internazionali garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica della candidata.

Candidato LO MEO Sergio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è BUONA.

L'OTTIMO apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Ricercatore a tempo indeterminato presso il Centro Ricerche ENEA "E. Clementel" di Bologna, il candidato ha contribuito ad attività scientifica di ricerca e sviluppo principalmente nel campo della dosimetria, anche con simulazioni Monte Carlo, calcoli analitici e confronto con misure sperimentali, e in quello dei rivelatori, anche per applicazioni nella Fisica Medica. Dopo il dottorato in Fisica conseguito a Bologna nel 2009, ha svolto ricerca a Roma e a Bologna. La sua produzione scientifica è rilevante con più di 260 pubblicazioni, essendo il candidato inserito in grandi collaborazioni di fisica sperimentale delle interazioni fondamentali. Ha coordinato alcuni progetti ed è contact person for Monte Carlo geometry of the Muon system nella collaborazione CMS al CERN. Inoltre, secondo il curriculum vitae presentato il candidato ha tenuto alcune relazioni a congressi e workshop nazionali.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha contribuito con continuità ad attività didattiche frontali e di supporto presso l'Università di Bologna, dove ha anche seguito diverse tesi di laurea magistrale e triennale. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali e la partecipazione a progetti e commissioni internazionali garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato MELONI Sandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'apporto MOLTO BUONO del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il Candidato, attualmente ricercatore a tempo indeterminato presso il Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) in Spagna, svolge attività di ricerca nell'ambito della Meccanica Statistica per lo studio dei Sistemi Complessi, in particolare negli studi epidemiologici. Dopo il dottorato in Computer Science and Automation nel 2011, ha concentrato la sua ricerca in Spagna. Nel suo curriculum vitae appaiono più di 40 pubblicazioni di ottimo livello, il coinvolgimento in progetti e un certo numero di relazioni su invito. Il candidato ha inoltre fatto parte di diversi comitati organizzatori di conferenze internazionali.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha tenuto diversi corsi a livello di Master e Bachelor e ha seguito tesi di dottorato e di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato RIBOLDI Marco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'ECCELLENTE apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente professore a tempo determinato presso la Ludwig-Maximilians-Universität (LMU) di Garching (Germania). Dopo il dottorato in Bioingegneria ottenuto nel 2006 presso il Politecnico di Milano, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero (USA e Germania), concentrandosi sullo studio di metodologie legate alla radioterapia. Nel suo curriculum vitae vengono menzionate più di un centinaio di pubblicazioni di eccellente qualità. Dal curriculum vitae si può evincere anche il coinvolgimento del candidato in progetti internazionali.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continua e svolta sia in Italia che all'estero a livello di Master e Bachelor. Ha seguito molte tesi di dottorato e di Master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato VOLIANI Valerio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta pubblicazioni con un ECCELLENTE livello di originalità e innovatività. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica è MOLTO BUONA.

L'ECCELLENTE apporto del candidato risulta evidente.

Una buona parte delle pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/D1) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/07) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è attualmente Group Leader presso il Center for Nanotechnology Innovation (Pisa) dell'IIT. Dopo il dottorato in Biofisica Molecolare ottenuto nel 2011 presso la Scuola

Normale Superiore di Pisa, il candidato ha avuto esperienze di ricerca in Italia e in Spagna. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte riguarda in gran parte le applicazioni di nanomateriali in biologia e medicina. Nel suo curriculum vitae appaiono più di 40 pubblicazioni di ottimo livello. Il candidato è anche in possesso di due brevetti e altri due sono pending ed è stato invitato a diversi congressi e workshop internazionali. È coinvolto anche in ruoli di coordinamento in progetti nazionali ed internazionali e ha svolto attività di terza missione. Infine, il candidato ha conseguito anche due premi.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica presentata nel curriculum vitae consta essenzialmente di moduli di corsi e di sostegno. Il candidato ha svolto il ruolo di relatore di tesi di dottorato e di master.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Cagliari, 24/08/2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Rita Bizzarri professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi della Tuscia – Presidente (Vedi dichiarazione di concordanza)

Prof.ssa Pasquina Marzola professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona (Vedi dichiarazione di concordanza)

Prof. Paolo Ruggerone professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari – Segretario (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005)