

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB05 - Allegato n.3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B1 – GEOTECNICA (Profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/07 – GEOTECNICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 2438 del 1 luglio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3687 del 20/10/2021 composta da:

- Prof. Sebastiano Rampello, professore di 1° fascia della Sapienza Università di Roma,
- Prof.ssa Simonetta Cola, professoressa di 1° fascia dell'Università degli Studi di Padova,
- Prof.ssa Paola Monaco, professoressa di 2° fascia dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 24/11/2021 alle ore 14:30 in forma telematica collegandosi su piattaforma ZOOM con i seguenti indirizzi email: sebastiano.rampello@uniroma1.it, simonetta.cola@unipd.it, paola.monaco@univaq.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Simonetta Cola e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Monaco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'art. 17 comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 19 maggio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso (art. 16), alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- Attività assistenziali (ove rilevanti).

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto che il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA del 7 settembre 2021 non ha deliberato circa la definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di

valutazione per la procedura in oggetto, demandando alla Commissione l'attribuzione dei punteggi stessi.

Considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, la Commissione non terrà conto dei punti previsti per le attività assistenziali, e, ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e conseguimento di brevetti e premi: 25 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi, se non in ordine alfabetico: ad esempio primo e ultimo autore individuati quali guida e coordinatore, nonché il corresponding author individuato come estensore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica;
- l'eventuale dichiarazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - c. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - e. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
 Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici di seguito specificati, ritenuti tra i più significativi:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) indice di Hirsch (H-index).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, o della lingua italiana per i candidati stranieri, avverrà tramite lettura e traduzione di un brano desunto da un testo scientifico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione del linguaggio scientifico nella lingua da accertare.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u> , sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: buona, punti 1.25; discreta, punti 0.75; sufficiente punti 0.25; • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 1.5; congruente, punti 1; poco congruente, punti 0.25; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona, punti 1.25; discreta, punti 0.75; sufficiente, punti 0.25; 	Max 5 Punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> determinazione dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, qualora gli autori non appaiono in ordine alfabetico: primo e ultimo nella lista degli autori o corresponding author, punti 1; secondo, punti 0.75. In tutti gli altri casi si considera paritetico il contributo individuale dividendo il punteggio massimo per il numero degli autori. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Max Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario (Laurea triennale/Magistrale, Dottorato) pertinente con il SSD, punti 0.5/CFU.	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea triennale o magistrale, punti 0.25; per ciascuna attività seminariale, punti 0.5 per ogni 8 ore; per ciascuna attività di tutoraggio, punti 0.1.	Max Punti 3
Per le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutti i candidati: voto medio maggiore di 8, punti 2; voto medio maggiore di 7, punti 1; voto medio maggiore di 6, punti 0.5.	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Max Punti 25
<p>Per l'attività di ricerca scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: per ogni anno di attività di ricerca, in aggiunta al periodo di dottorato, presso qualificati istituti italiani, punti 1.5; internazionali, punti 2; organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali, punti 2; internazionali, punti 3; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste, punti 2; titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto, punti 2; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio internazionale, punti 1.5; nazionale, punti 1; partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0.5. 	Max Punti 20
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica individuata mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> numero totale delle citazioni: maggiore o uguale a 50, punti 1.25; maggiore o uguale a 30, punti 0.75; 	Max Punti 5

<ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione: maggiore o uguale a 5, punti 1.25; maggiore o uguale a 3, punti 0.75; • "impact factor" totale: maggiore o uguale a 12, punti 1.25; maggiore o uguale a 6, punti 0.75; • indice di Hirsch: maggiore o uguale a 5, punti 1.25; maggiore o uguale a 3, punti 0.75. 	
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 06/12/2021 alle ore 14.30 per la presa visione dei nominativi dei candidati e, in successione, per la valutazione dei titoli e dei curricula dei candidati.

La seduta termina alle ore 16.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 novembre 2021

Il Presidente della commissione:

Prof.ssa Simonetta Cola
presso l'Università degli Studi di Padova

Il presente verbale è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.