

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 – Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari (DiSLL) per il settore concorsuale 10/E1 – FILOGIE E LETTERATURE MEDIO-LATINA E ROMANZE (profilo: settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/09 – FILOGIA E LINGUISTICA ROMANZA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26/05/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3156 del 07/09/2021 composta da:

Prof. Alvaro Barbieri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 10/ E1

Prof. Alvise Andreose, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi eCampus, settore concorsuale 10/E1

Prof.ssa Antonella Negri, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, settore concorsuale 10/E1

si riunisce il giorno 2 novembre 2021, alle ore 18, in forma telematica (videoconferenza; link: <https://unipd.zoom.us/j/81568786232?pwd=dWxiOXZvLzJQTGVSMEN3Rnl6NWRkQT09>), avvalendosi della piattaforma Zoom e comunicando anche tramite posta elettronica (si trascrivono qui di seguito i recapiti elettro-postali istituzionali dei commissari).

alvaro.barbieri@unipd.it

alvise.andreose@uniud.it

antonella.negri@uniurb.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alvaro Barbieri e del Segretario nella persona del Prof. Alvise Andreose.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

Con riferimento alle affiliazioni accademiche dei componenti della Commissione, si precisa che il Prof. Alvise Andreose, a decorrere dal 1° ottobre 2021, ha lasciato l'ateneo telematico eCampus per prendere servizio come professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Udine.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del

Rettore, ovvero entro il 07/03/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato (se presentata), al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerati le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione, se presentata, anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se prodotta, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: verranno riconosciute e valutate soltanto le porzioni testuali inequivocabilmente attribuite ai candidati tramite esplicite

indicazioni contenute nella pubblicazione o allegate nel paratesto (note liminari, postille, occhielli, colofoni, ecc.).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - b. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste;
 - c. partecipazione in qualità di relatore/relatrice a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale;
 - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

AB

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, non si servirà di dati statistici relativi all'“indice delle citazioni” o al “fattore d'impatto”, né farà uso di altri parametri riconducibili a modelli valutativi di natura quantitativa: il ricorso a tali indicatori non è infatti consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale. La Commissione si avvarrà, invece, dei seguenti criteri: densità, assiduità e continuità delle pubblicazioni nella loro distribuzione temporale.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo (si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza del francese avverrà tramite lettura e traduzione all'impronta di un breve estratto desunto da un testo scientifico inerente al settore oggetto del concorso. Il principale criterio che sarà

utilizzato nella verifica delle competenze di lingua francese del candidato consisterà nella capacità di cogliere con esattezza il senso del testo, dimostrando pieno controllo e sicura padronanza del lessico specialistico della disciplina.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, i candidati potranno chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua francese. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà tramite un colloquio e attraverso la lettura commentata di un conciso estratto desunto da un testo scientifico relativo al settore oggetto del concorso. Il principale criterio applicato nella verifica della conoscenza della lingua italiana consisterà nella capacità di leggere e cogliere il senso di un testo scientifico, così come di argomentare in modo sicuro in lingua italiana, dimostrando confidenza e dimestichezza con la terminologia tecnica della disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 9 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

AB

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u>, se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Monografie scientifiche ed edizioni critiche: fino a 10 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 6 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 3 punti • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto <p>Articoli pubblicati in rivista, contributi in volume o atti di convegno, tesi di dottorato: fino a 6 punti per ogni pubblicazione, attribuiti con i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 3 punti 	<p>Nel caso in cui il punteggio di uno/a o più candidati/e superi la soglia di 70 punti, tutti i valori di tutti i/le candidati/e verranno ricalcolati su base proporzionale, secondo la seguente formula:</p> $\left(\frac{\text{punteggio massimo attribuibile} \times \text{punteggio effettivo conseguito dal/dalla candidato/a}}{\text{punteggio più alto tra i/le candidati/e}} \right)$

<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/09 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 2 punti • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli, tenuti per titolarità e pertinenti con il SSD L-FIL-LET/09, di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 4
Per il volume e la continuità delle attività didattico-integrative e di servizio agli studenti, tenute per titolarità e pertinenti con il SSD L-FIL-LET/09	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i/le candidati/e	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Documentata attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD L-FIL-LET/09, presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni di ricerca, borse post-dottorato, ecc.)	Max Punti 5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali o redazionali di riviste pertinenti con il SSD L-FIL-LET/09	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il SSD L-FIL-LET/09	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Consistenza complessiva, intensità, continuità temporale e pertinenza con il SSD L-FIL-LET/09 della produzione scientifica del/la candidato/a, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Max Punti 4

AB

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 novembre 2021, alle ore 18, per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 19.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Alvaro Barbieri, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Alvaro Barbieri