

Procedura selettiva **2021RUB04** - Allegato n. **10** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari per il settore concorsuale **10/H1 – Lingua, letteratura e cultura francese** (profilo: settore scientifico disciplinare **L-LIN/04 – Lingua e traduzione. Lingua francese**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988 del 26 maggio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.2792/2021, prot. 0123522 del 28/07/2021 composta da:

Prof. Claudio Vinti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Geneviève Marie Henrot, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marie-Christine Jamet, professoressa associata dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

si riunisce il giorno 13 settembre 2021 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: incontro su piattaforma ZOOM dell'Università di Padova, stanza <https://unipd.zoom.us/j/82819092797> e, per lo scambio dei documenti, gli indirizzi di posta elettronica seguenti: Claudio Vinti: claudio.vinti@unipg.it, Marie-Christine Jamet: jametmc@unive.it, Geneviève Marie Henrot: genevieve.henrot@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Vinti e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Geneviève Marie Henrot.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/01/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **20** punti.

Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni** sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: numero degli autori e delle autrici dichiarati/e.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'**attività di ricerca scientifica**: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante (***non pertinente per questo SSD***);
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è prassi consolidata nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- a. intensità
 - b. visibilità nazionale e internazionale.
- Valutazione di eventuali **attività istituzionali, organizzative e di servizio**, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione del linguaggio scientifico, qualità della dizione e della pronuncia.

Per le/i candidate/i straniere/i, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione del linguaggio scientifico, qualità della dizione e della pronuncia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (“pienamente originale punti 1,5”, “parzialmente originale punti 0,75”, “per nulla originale punti 0”) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (autore singolo punti 0,5, due autori nome punti 0,4, tre autori punti 0,3) 	<p>Max 4 punti per pubblicazione = Punti 60/15 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno)</p>	<p>Max Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea triennale (punti 0, 2) e magistrale (punti 0,5); per ciascuna attività seminariale (punti 0,5); per ciascuna attività di tutoraggio (punti 0,5)).</p>	<p>Max Punti 6</p>

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 1,2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,8)	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (<i>non pertinente</i>)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0,4, per ogni premio internazionale punti 0,6)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,75)	Max Punti 9
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: a) intensità (3 punti), b) visibilità nazionale e internazionale (2 punti)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 1)	Max Punti 3
Attività assistenziale (non pertinente al settore)	Punti 0
TOTALE	100/100

In relazione al Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione definisce i criteri di valutazione per ciascuno dei sei elementi riportati nella tabella e a questi si atterrà nella redazione dei giudizi analitici – verbale 3 nonché nella fase di attribuzione dei punteggi – verbale 4.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre 2021 alle ore 17.00 per la redazione del verbale 2.

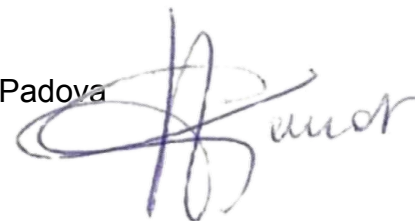
La seduta termina alle ore 19.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, il 13 settembre 2021

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Geneviève Marie Henrot presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Henrot', is written over the text of the secretary's name and affiliation.