

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata - FISPPA per il settore concorsuale 11/E3 – Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/05 – Psicologia Sociale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15 aprile 2021.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof.ssa Mini Mannarini, professoressa di prima fascia dell'Università del Salento, settore concorsuale 11/E3
Prof. Francesco La Barbera, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, settore concorsuale 11/E3
Prof.ssa Elena Faccio, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/E4

si riunisce il giorno venerdì 1 ottobre 2021 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e zoom (elena.faccio@unipd.it; terri.mannarini@unisalento.it; francesco.labarbera@unina.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Marco Salvati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.19 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Brondi Sonia
2. Romaioli Diego

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Elena Faccio ha 1 lavoro in comune con il candidato: dott. Romaioli Diego ed in particolare il lavoro n. 12 presentato dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Elena Faccio delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegare al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 1 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Mini Mannarini, Università del Salento

Prof. Francesco La Barbera, Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.ssa Elena Faccio, Università degli Studi di Padova