

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB03 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo pieno, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE e FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2802 del 29 Luglio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2802 del 29 Luglio 2021 composta da:

- Prof. Mauro VILLA, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof. ssa Alessandra Ada Cecilia GUGLIELMETTI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Andrea LONGHIN, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 Ottobre 2021 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento sulla piattaforma ZOOM (<https://cern.zoom.us/j/66518083976?pwd=ZkNUOXlwL05Oai84Q2w4M3lyK1oxdz09>, e-mail istituzionali: mauro.villa@unibo.it, alessandra.guglielmetti@unimi.it, andrea.longhin@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro VILLA e del Segretario nella persona del Prof. Andrea LONGHIN.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 Gennaio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 0 punti in quanto non rilevanti per il settore

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. Ordine dei nomi, se applicabile
- b. Coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum
- c. Responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione
- d. Quanto dichiarato nel CV

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La commissione, tenendo conto della specificità del SC 02/A1 – SSD FIS01/A riguardo al numero di co-autori, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto non discriminanti nell'ambito delle grandi collaborazioni ma si avvarrà semplicemente dei seguenti criteri:

- ampiezza e varietà dei contesti scientifici
- volume e continuità dell'attività di ricerca nel settore
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di una parte di una pubblicazione scientifica scelta dalla Commissione tra quelle presentate a corredo della domanda, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulle pubblicazioni presentate, considerando quali criteri di valutazione la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri: Per le pubblicazioni e manoscritti sottomessi e accettati per la pubblicazione in riviste indicizzate incluse nei database ISI-WoS/Scopus, attribuendo a ciascuna pubblicazione il punteggio massimo $P = 5.5$ punti con $P = C + O + R + A$, ottenuto dalla combinazione dei seguenti termini:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (C): fino ad un massimo di 1.5 punti per pubblicazione; • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione (O): fino ad un massimo di 1 punti per pubblicazione; • Rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (R): fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione; • Apporto del candidato alla pubblicazione (A): fino ad un massimo di 2.5 punti per pubblicazione. <p>Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di $P = 4.5$. Per pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus il punteggio massimo sarà di 2 punti. Per la tesi di Dottorato e altre pubblicazioni non in ISI, WoS/Scopus si utilizzeranno gli stessi criteri di valutazione elencati sopra (Congruenza, Originalità, Rilevanza, Apporto).</p>	Max 5.5 punti per pubblicazione con un massimo di 65 punti
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, e di servizio agli studenti e supervisione di tesi	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a punti 6. • Organizzazione, incarichi di responsabilità, coordinamento e partecipazione ad attività di ricerca, fino a punti 6. 	Max Punti 13

<ul style="list-style-type: none"> Attività editoriale o di referaggio in riviste scientifiche, fino a punti 1. 	
Per titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni fino a punti 1.	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> Pubblicazioni in diversi esperimenti, fino a punti 4 Attività coerente e continuativa nel settore, fino a punti 2 	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 Ottobre 2021 alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 Ottobre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Andrea LONGHIN presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

