



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 28 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 03/B2 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/07 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “GLITTER- Green molTen salt batterles with solid elecTrolytes at low TEMpeRature”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Eleonora Depero, professoressa ordinaria dell’Università degli Studi di Brescia
Prof. Vito Di Noto, professore ordinario dell’Università degli Studi di Padova
Prof. Claudio Gerbaldi, professore ordinario del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 11/11/2021 alle ore 14.00 presso la sede in forma telematica, con le seguenti modalità: via zoom, e-mail: laura.depero@unibs.it, claudio.gerbaldi@polito.it, vito.dinoto@unipd.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Buha Joka
Lorandi Francesca

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.
La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non sia superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 28 del bando e cioè 12 pubblicazioni.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, lì 11 novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Vito Di Noto presso l'Università degli Studi di Padova



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON - Allegato n. 28 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 03/B2 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/07 – FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - - progetto "GLITTER- Green molTen salt batterles with solid elecTrolytes at low TEMpeRature"

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Buha Joka

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione valutate le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "le pubblicazioni prodotte dalla candidata sono attinenti alle attività di ricerca del settore 03/B2 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e riguardano per la maggior parte attività di ricerca sul settore delle celle solari e dei componenti NCs".

La produzione scientifica è molto buona e si colloca su riviste internazionali di elevato livello (IF medio di 13). L'apporto individuale della candidata si evince dall'essere autore di riferimento in 5 pubblicazioni e primo autore in 5 contributi.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.

L'attività di didattica della candidata Joka Buha è stata effettuata mediante attività di tutor a studenti negli anni 2003 e 2005 e attività seminariali nella scuola di dottorato dell'IIT NACH Doctoral School dal 2017-2021.

Il giudizio della commissione è buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio in quanto pertinenti al ruolo.

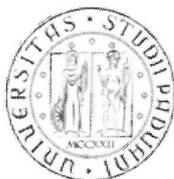
La candidata presenta un curriculum molto buono, svolto in modo continuo, e ha condotto attività di ricerca in diversi gruppi internazionali. E' coautrice di tre brevetti internazionali ed ha ricevuto diversi premi. La sua produzione scientifica complessiva, con pubblicazioni tutte su riviste scientifiche internazionali, consiste di 31 pubblicazioni, che



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

hanno raccolto 1552 citazioni e prodotto un h-index di 19. Tenuto conto degli anni di attività, la produzione scientifica media normalizzata della candidata si traduce in ca. 2 (pubblicazioni/anno) e 97 (citazioni/anno).

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta ritiene il curriculum della candidata comprensivo di tutte le attività pertinente al ruolo ed esprime un giudizio molto buono.

Candidato Lorandi Francesca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La commissione dopo aver analizzato le pubblicazioni esprime il seguente giudizio: "Le pubblicazioni prodotte dalla candidata Francesca Lorandi sono attinenti alle attività del settore 03/B2 ed a quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono innovative e si inseriscono nelle tematiche di elettrochimica delle polimerizzazioni e delle batterie secondarie".

La produzione scientifica della candidata, nonostante la giovane età, è molto buona, e si colloca su riviste internazionali di alto impatto (IF medio di 9.4). L'apporto individuale della candidata è evidenziato dall'essere primo nome in 7 pubblicazioni e autore di riferimento in 1 contributo.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata Francesca Lorandi ha svolto attività didattica integrativa e di tutoraggio in modo continuativo dal 2014 al 2017. Nel periodo trascorso all'estero, presso il Carnegie Mellon University (01/2018 -06/2021), la candidata non ha svolto alcuna attività didattica integrativa, ma ha supervisionato due dottorandi.

Il giudizio della commissione è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata, nonostante la giovane età, presenta un curriculum ottimo e temporalmente continuo. Ha condotto attività di ricerca in due diversi gruppi di ricerca, è coautrice di due brevetti internazionali ed ha partecipato come relatore a 11 convegni (4 nazionali e 7 internazionali) di cui due ad invito. Ha ricevuto diversi premi nazionali ed internazionali come riconoscimento delle sue attività. La sua produzione scientifica complessiva si traduce in 40 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con 697



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

citazioni e un h-index di 16. Considerati gli anni di attività della candidata, la produzione scientifica media normalizzata è di ca. 6 (pubblicazioni/anno) e le citazioni/anno risultano ca. 100.

La commissione dopo aver analizzato tutta la documentazione prodotta ritiene il curriculum della candidata comprensivo di tutte le sue attività, ivi riportate, pertinente al ruolo ed esprime un giudizio ottimo.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Buha Joka
Lorandi Francesca

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, lì 11 Novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Vito Di Noto presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)