



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università  
e della Ricerca



1222-2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 59 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali, per il settore concorsuale 14/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 – progetto “Energy governance for the future (G4F). Partecipazione pubblica, dialogo e accettazione sociale come drivers della transizione energetica e neutralità climatica”.

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Paolo Roberto Graziano, professore ordinario dell’Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Laura Polverari, professore associato dell’Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Stella Righettini, professore associato dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11/11/21 alle ore 12.30 in forma telematica, modalità zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/84201919849?pwd=dmwzUnE4Q0luUHBqbFJ5WG1aVjJKZz09>

[paolo.graziano@unipd.it](mailto:paolo.graziano@unipd.it)

[laura.polverari@unipd.it](mailto:laura.polverari@unipd.it)

[mariastella.righettini@unipd.it](mailto:mariastella.righettini@unipd.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Giuseppe Acconcia  
Adelaide Baronchelli  
Francesco Campolongo  
Jonathan Kamkhaji



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

Enrico Padoan  
Marta Regalia  
Davide Riccardi  
Andrea Terlizzi  
Giulia Vicentini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflicto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 59 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Graziano ha lavori in comune con il candidato Giuseppe Acconcia ed in particolare: i lavori nn. 4 e 5.



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022  
800  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Graziano, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11/11/2021



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022  
**800**  
ANNI



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Stella Righettini presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato ai sensi del D.lgs. N. 82/2005.

