



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Realizzazione di un sistema di COntrollo remoto per il COmputer Quantistico padovano – COCOQO”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848 del 2/11/2021 composta da:

Prof.ssa Roberta Citro, professore II fascia dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Simone Montangero, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luca Salasnich, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/11/21 alle ore 9:00 in forma telematica, in collegamento tramite piattaforma Zoom istituzionale (rocitro@unisa.it, simone.montangero@unipd.it, luca.salasnich@unipd.it).

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati

BIGHIN Giacomo
FERNANDES PEREIRA Francisco Revson
ROSATI Matteo
SILOI Ilaria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità o conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 17 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Luca Salasnich ha lavori in comune con il dott. Giacomo Bighin, in particolare i lavori nn. 2, 7, 8, 9, 10 presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta della dichiarazione del Prof. Luca Salasnich delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 4 (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/21

Il Presidente della commissione

Prof. Simone Montangero, professore presso l'Università degli Studi di Padova



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 17 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia per il settore concorsuale 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Realizzazione di un sistema di COntrollo remoto per il Computer Quantistico padovano – COCOQO”

Allegato C al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: BIGHIN Giacomo

Pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo del candidato nello studio delle proprietà dei sistemi quantistici a molti corpi. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2016) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso un qualificato istituto estero (IST in Austria). Il candidato è al momento impegnato in attività di ricerca, come post-doc, presso l'Università di Heidelberg (Germania).

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, che è caratterizzata



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

da un discreto numero totale di citazioni e dell'indice di Hirsch. Ha presentato un buon numero di seminari a conferenze, alcuni dei quali su invito.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato: FERNANDES PEREIRA Francisco Revson

Pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Discreta la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Il numero di pubblicazioni presentate non raggiunge il numero massimo di pubblicazioni richieste.

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2019) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la University of Campina Grande (Brasile), ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso l'Università di Camerino, dove è al momento impegnato in attività di ricerca.

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è sufficiente come consistenza complessiva della produzione scientifica, ed è caratterizzata da un sufficiente numero totale di citazioni e dell'indice di Hirsch. Ha presentato un discreto numero di seminari a conferenze, alcuni dei quali su invito.

GIUDIZIO: SUFFICIENTE

Candidato: ROSATI Matteo

Pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
8
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

rilevo il contributo del candidato nello studio delle proprietà dei canali quantistici e della teoria dell'informazione quantistica. Ottimo l'apporto individuale del candidato ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Ottima la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato, dopo aver conseguito (nel 2017) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso un qualificato istituto estero (Universitat Autònoma de Barcelona), dove è al momento impegnato in attività di ricerca, tramite una borsa Marie Curie (MSC Fellow).

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è molto buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, ed è caratterizzata da un discreto numero totale di citazioni e dell'indice di Hirsch. Ha presentato un numero elevato di seminari a conferenze, alcuni dei quali su invito. Ha attratto alcuni fondi di ricerca indipendentemente.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Candidato: SILOI Ilaria

Pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica presentata, pienamente congruente con il settore concorsuale del bando, è molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Di rilievo il contributo della candidata nello studio dei metodi di annealing quantistici per la soluzione di problemi complessi di ottimizzazione. Ottimo l'apporto individuale della candidata ai lavori che si evince anche dall'ordine degli autori. Buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni come si evince anche dalla loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

La candidata, dopo aver conseguito (nel 2014) il Dottorato di Ricerca in Fisica presso



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

SM

Università di Modena e Reggio Emilia, ha svolto attività di ricerca, come post-doc presso qualificati istituti nazionali ed esteri (University of North Texas, University of Turku, Istituto Nanoscienze-CNR). La candidata è al momento impegnata in attività di ricerca, come post-doc, presso la University of Southern California (USA).

L'attività di ricerca, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando, è buona come consistenza complessiva della produzione scientifica, ed è caratterizzata da un discreto numero totale di citazioni e un buon valore dell'indice di Hirsch. Ha presentato un numero elevato di seminari a conferenze, alcuni dei quali su invito.

GIUDIZIO: MOLTO BUONO

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 4, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

BIGHIN Giacomo
FERNANDES PEREIRA Francisco Revson
ROSATI Matteo
SILOI Ilaria

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Presidente della commissione

Prof. Simone Montangero, professore presso l'Università degli Studi di Padova