

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/E3 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 Prot. N. 0106033 del 29/06/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3728/2021 Prot. N. 0190268 del 21/10/2021 composta da:

Prof.ssa Daniela Basso, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Caterina Tonon, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Prof. Ferdinando Mannello, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce il giorno 30 Novembre 2021 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità con le seguenti modalità: incontro su piattaforma Zoom, sistema di videoconferenza dell'Università degli Studi di Padova. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

[daniela.basso@unipd.it](mailto:daniela.basso@unipd.it)

[caterina.tonon@unibo.it](mailto:caterina.tonon@unibo.it)

[ferdinando.mannello@uniurb.it](mailto:ferdinando.mannello@uniurb.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Basso e del Segretario nella persona della Prof.ssa Caterina Tonon.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/04/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto definiti nell'allegato 1 del Decreto Rettorale n. 2403 del 29 Giugno 2021, deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED il 25 Marzo 2021, e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 0 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:  
*ordine dei nomi e coerenza con il resto dell'attività scientifica.*

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - e. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dell'indice di Hirsch in quanto indicatore bibliometrico più in uso nel settore;
  - f. valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso e nella comprensione del linguaggio scientifico valutate mediante lettura e commento di un articolo scientifico del SSD BIO/12.*

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso e nella comprensione del linguaggio scientifico valutate mediante lettura e commento di un articolo scientifico del SSD BIO/12.*

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio massimo 1. (<i>Ciascuno dei parametri originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sarà valutato con un punteggio massimo pari a 0,25 punti. Per le pubblicazioni su riviste internazionali la rilevanza sarà valutata con 0,25 punti, mentre per quelle nazionali la rilevanza sarà valutata con 0,20 punti. Se abstract pubblicato su riviste internazionali: 0,20 punti. Se tesi di dottorato o abstract su riviste nazionali: 0,15 punti</i>);</li> <li>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare BIO/12 punteggio massimo: 1,5 (<i>Completa congruenza: 1,5 punti; parziale congruenza: 1,0 punti; incongruenza: 0,0 punti</i>);</li> <li>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio massimo 2. (<i>Sarà valutato l'impact factor (IF) della rivista. Se <math>IF \geq 2.5</math>: 2 punti; se <math>IF \geq 2</math> e <math>&lt; 2.5</math>: 1,5 punti; se <math>IF \geq 1</math> e <math>&lt; 2</math>: 1 punto; se <math>IF &lt; 1</math>: 0,8 punti; se pubblicazione senza IF o se tesi di dottorato presentata come pubblicazione: 0,4 punti</i>);</li> <li>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punteggio massimo: 1,5 (<i>Se primo/ultimo autore e/o corresponding author: 1,5 punti; se secondo/terzo o penultimo autore: 1,2 punti; altre posizioni: 1 punto; se tesi di dottorato presentata come pubblicazione: 0,6 punti</i>).</li> </ol> <p><i>La formula utilizzata per il calcolo del punteggio da attribuire a ciascuna pubblicazione sarà la seguente: <math>a + b + c + d</math>. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile.</i></p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione = Max Punti /Numero Max pubblicazioni = 50/12</p>
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>

<p>a) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>(Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1,0; internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 0,5; internazionali punti 1,0. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali punti 1,0; Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 1,5. Per ogni stage (minimo 3 mesi) presso laboratori di ricerca nazionali punti 0,5; internazionali punti 1,0. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile).</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>b) Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante). <i>(Per ogni brevetto punti 0,5. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile).</i></p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p>c) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>(Per ogni premio nazionale punti 1,5; per ogni premio internazionale punti 3. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile).</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>d) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>(Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 4,0, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 6,0. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile).</i></p>	<p>Max Punti 12</p>
<p>e) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, si utilizzerà il seguente indicatore bibliometrico: H-index verificato su Scopus perché più in uso nel settore. <i>(Per l'attribuzione del punteggio verrà effettuato il riproporzionamento. Al candidato che risulterà avere il più alto valore di H-index sarà attribuito il punteggio massimo, cioè 9 punti. Il calcolo del punteggio dei rimanenti candidati sarà effettuato come di seguito riportato: Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati).</i></p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>f) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>(Per ogni attività punti 0,5. Nel caso in cui il punteggio massimo attribuibile sia superato, il punteggio eccedente al massimo attribuibile sarà riportato al massimo attribuibile).</i></p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p><b>Attività assistenziale</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione BIO/12. <i>(Pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 5, per nulla congruente punti 0).</i>	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. <i>(Pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 5, per nulla coerente punti 0).</i>	Max Punti 10
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Dicembre 2021 alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 Novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daniela Basso presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)