

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA04 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 05/E3 - Biochimica clinica e biologia molecolare clinica (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/12 – Biochimica clinica e biologia molecolare clinica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2403/2021 Prot. N. 0106033 del 29/06/2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Daniela Basso, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Caterina Tonon, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Prof. Ferdinando Mannello, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

si riunisce il giorno 21/12/2021 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: incontro su piattaforma Zoom, sistema di videoconferenza dell'Università degli Studi di Padova, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari sono i seguenti:

daniela.basso@unipd.it

caterina.tonon@unibo.it

ferdinando.mannello@uniurb.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Musso Giulia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Daniela Basso ha una pubblicazione scientifica (n.7) in comune con la candidata, dott.ssa Musso Giulia.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Daniela Basso delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Allegato al Verbale n. 3 - DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato al Verbale n. 3 – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 1 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21/12/2021

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Daniela Basso presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)