

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/06 - PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2858 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof.ssa Laura Lea Sacerdote, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 01/A3

Prof. Stefan Johannes Ankirchner, Associate Professor presso l'Università di Jena (Germania)

Prof. Markus Fischer, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 01/A3

si riunisce il giorno 25 ottobre 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telematico tramite Zoom (ID: 84079216549) ed e-mail. Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

laura.sacerdote@unito.it

s.ankirchner@uni-jena.de

markus.fischer@unipd.it

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia alla procedura selettiva da parte del candidato Francesco Giuseppe Cordoni.

Non si procederà alla valutazione del candidato rinunciatario.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.7 del bando e cioè dodici.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. *Cecchin, Alekos*
2. *Ferraccioli, Federico*
3. *Grotto, Francesco*
4. *Javarone, Marco Alberto*
5. *Leocata, Marta*
6. *Ottaviano, Stefania*
7. *Pesce, Antonello*
8. *Pizzichillo, Fabio*
9. *Ricci, Cristiano*
10. *Sau, Federico*
11. *Vidotto, Anna*

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Markus Fischer ha lavori in comune con il dott. Alekos Cecchin: i lavori nn. 2 e 4 presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Markus Fischer delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 11:55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25 ottobre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Markus Fischer presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.