

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/06 - PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2858 del 2 agosto 2021 composta da:

Prof.ssa Laura Lea Sacerdote, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 01/A3

Prof. Stefan Johannes Ankirchner, Associate Professor presso l'Università di Jena (Germania)

Prof. Markus Fischer, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 01/A3

si riunisce il giorno 10 settembre 2021 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento telematico tramite Zoom (ID: 88213931307) ed e-mail. Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

laura.sacerdote@unito.it

s.ankirchner@uni-jena.de

markus.fischer@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Laura Lea Sacerdote e del Segretario nella persona del Prof. Markus Fischer.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 febbraio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Attività assistenziali: 0 punti (attività non rilevanti per la procedura selettiva in oggetto).

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: L'apporto individuale alle pubblicazioni di tutti gli autori verrà considerato paritetico a meno che non sia indicato esplicitamente nei lavori in questione.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali soggiorni di studio e/o di ricerca presso qualificate istituzioni, nonché la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici:

1) numero delle citazioni per ogni pubblicazione (come riportato da MathSciNet e Scopus);

2) indice di Hirsch (come riportato da MathSciNet e Scopus).

I summenzionati indicatori verranno utilizzati a complemento di una valutazione qualitativa della produzione scientifica dei candidati.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio durante il quale verrà verificata la capacità di esprimere concetti scientifici nella lingua Italiana. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Criterio 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione nel settore MAT/06	Max Punti 26
Criterio 2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MAT/06 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max Punti 10
Criterio 3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore MAT/06	Max Punti 18
Criterio 4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max Punti 6
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione	15
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali soggiorni di studio e/o di ricerca presso qualificate istituzioni, nonché la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 5

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale. A complemento della valutazione qualitativa della produzione scientifica dei candidati saranno presi in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero delle citazioni per ogni pubblicazione (come riportato da MathSciNet e Scopus); 2) indice di Hirsch (come riportato da MathSciNet e Scopus).	Max Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

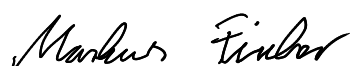
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre 2021 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/09/2021

Il Segretario della commissione



Prof Markus Fischer presso l'Università degli Studi di Padova