

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" - DM, per il settore concorsuale 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2857 del 02/08/2021 composta da:

Prof. Nicola Arcozzi, professore di prima fascia, dell'Università di Bologna, Alma Mater Studiorum,

Prof.ssa Annalisa Cesaroni, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Gianmaria Verzini, professore di prima fascia del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 8 settembre alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione telematica tramite la piattaforma zoom e comunicazioni via email (nicola.arcozzi@unibo.it, annalisa.cesaroni@unipd.it, gianmaria.verzini@polimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annalisa Cesaroni e del Segretario nella persona del Prof. Gianmaria Verzini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/02/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 1.a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 1.b congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 1.c rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 1.d determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata tenendo conto della prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico-disciplinare MAT/05: l'elenco degli autori in ordine alfabetico indica di per sé un apporto paritetico; in caso contrario, l'importanza degli autori si ritiene decrescente rispetto all'ordine in cui compaiono. Si terrà conto anche della coerenza con il complesso dell'attività scientifica e di eventuali dichiarazioni del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, altre attività di ricerca quali soggiorni di studio e/o di ricerca presso qualificate istituzioni ed infine la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore o relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e a seminari presso qualificate istituzioni.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici ma terrà

conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite, dell'autonomia del candidato, della continuità e dell'intensità temporale della produzione scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>) e da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati, se necessario, solo a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la lettura e la traduzione di un breve testo scientifico.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la traduzione dall'inglese di un breve testo scientifico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60 punti) e noto il numero max ammesso a valutazione (12) la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione in 10 punti.

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

| Pubblicazioni scientifiche | Max 60 punti | Punti per criterio |
|-----------------------------------|--|--------------------|
| Criterio1 | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione nel settore MAT/05 | 30 |
| Criterio 2 | congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | 6 |
| Criterio 3 | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nel settore | 18 |

| | | |
|------------|---|---|
| | MAT/05 | |
| Criterio 4 | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento del settore MAT/05, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | 6 |

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 10.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|--|-----------------|
| Pubblicazioni scientifiche: come dettagliato nella tabella precedente | Punti 60 |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 10 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verrà valutata la pertinenza degli insegnamenti con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Si terrà inoltre conto delle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. | Max Punti 5 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, ivi inclusa la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di tesi di dottorato. Verrà valutata la pertinenza con il settore scientifico-disciplinare MAT/05 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. | Max Punti 5 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 30 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali soggiorni di studio e/o di ricerca presso qualificate istituzioni, e la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in base all'età accademica; | Max Punti 8 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | Max Punti 4 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore o relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e a seminari presso qualificate istituzioni; | Max Punti 8 |

| | |
|--|----------------|
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: importanza dei risultati raggiunti, varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, collaborazioni stabilite, autonomia del candidato, continuità e intensità temporale anche in base all'età accademica | Max Punti 8 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 2 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 settembre 2021 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 8 settembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Annalisa Cesaroni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)