

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 – FISILOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 – FISILOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17/05/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3161 del 08/09/2021 composta da:

Prof. Matteo Caleo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Yuri Bozzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Maria Concetta Morrone, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 13/10/2021 alle ore 16 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione tramite piattaforma Zoom, al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/89380811563?pwd=VFlyK1NsbGR4MFhHM29JSWNjN3NjZz09>

Indirizzi e-mail istituzionali dei commissari:

matteo.caleo@unipd.it

yuri.bozzi@unitn.it

concetta.morrone@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Concetta Morrone e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Caleo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/03/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori, con particolare attenzione alla posizione di primo/ultimo ed autore corrispondente.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti.
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici (normalizzati per età accademica, calcolata a partire dal conseguimento della Laurea Magistrale, o equivalente) di uso consolidato a livello internazionale nella comunità scientifica del Settore concorsuale:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch (h-index).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI												
Pubblicazioni scientifiche (Numero max 12)	Punti 70												
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>Punteggio = criterio1 x criterio2 x criterio3 x criterio4</p> <ol style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>i punteggi vengono moltiplicati per</i> <i>1 se articoli con risultati originali</i> <i>0,8 se revisioni di letteratura (reviews)</i> congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>i punteggi vengono moltiplicati per</i> <i>1 se pienamente congruente</i> <i>0,5 se parzialmente congruente</i> <i>0 se per nulla congruente</i> <i>sulla base delle categorie ISI di riferimento nonché del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD.</i> rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <table> <tr> <td><i>Riviste con impact factor >= 20</i></td> <td><i>punti 10</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 12 - 19,999</i></td> <td><i>punti 7</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 8 – 11,999</i></td> <td><i>punti 5</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 5 – 7,999</i></td> <td><i>punti 3</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor 3 – 4,999</i></td> <td><i>punti 2</i></td> </tr> <tr> <td><i>Riviste con impact factor < 3</i></td> <td><i>punti 1</i></td> </tr> </table> <p>L'IF verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2020), indipendentemente dall'anno di pubblicazione dell'articolo. Per riviste senza IF nel 2020, la commissione valuterà se usare l'ultimo IF disponibile o considerarle senza IF (punteggio = zero).</p> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>nel caso di primo (o co-primo) o di autore (o co-autore) corrispondente/ultimo i punti del criterio 3) vengono moltiplicati per 2.5; negli altri casi, sono moltiplicati per 1</i> 	<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 10</i>	<i>Riviste con impact factor 12 - 19,999</i>	<i>punti 7</i>	<i>Riviste con impact factor 8 – 11,999</i>	<i>punti 5</i>	<i>Riviste con impact factor 5 – 7,999</i>	<i>punti 3</i>	<i>Riviste con impact factor 3 – 4,999</i>	<i>punti 2</i>	<i>Riviste con impact factor < 3</i>	<i>punti 1</i>	<p>Max 25 punti per pubblicazione Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 70, tutti i valori verranno riscalati sul valore più alto posto uguale a 70.</p>
<i>Riviste con impact factor >= 20</i>	<i>punti 10</i>												
<i>Riviste con impact factor 12 - 19,999</i>	<i>punti 7</i>												
<i>Riviste con impact factor 8 – 11,999</i>	<i>punti 5</i>												
<i>Riviste con impact factor 5 – 7,999</i>	<i>punti 3</i>												
<i>Riviste con impact factor 3 – 4,999</i>	<i>punti 2</i>												
<i>Riviste con impact factor < 3</i>	<i>punti 1</i>												

Se il punteggio totale più alto (<i>Pmax</i>) tra tutti i candidati supera la soglia di 70, per ogni candidato verrà utilizzata la seguente formula per riscaldare i valori: Punteggio finale = 70 * (Punteggio / <i>Pmax</i>)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verranno assegnati fino ad 1 punto per ciascun anno di insegnamento universitario	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0,5.	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche sulla base dei finanziamenti ricevuti: <i>fino a 2 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione</i>	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti: <i>punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,25 per brevetto nazionale</i>	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio, da 0,2 a 2 punti a seconda del prestigio del premio.</i>	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>da 0,25 a 1 punti a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i>	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica (calcolata a partire dal conseguimento della Laurea Magistrale, o equivalente): 1) numero totale delle citazioni secondo Scopus; 2) indice di Hirsch secondo Scopus. Per ciascuno dei due parametri, il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno riscaldati e normalizzati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5.	Max Punti 10

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. (Per ogni attività fino a punti 0,5).	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/10/2021 alle ore 18 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.25

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13/10/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Matteo Caleo presso l'Università degli Studi di Padova

Matteo Caleo