

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO184- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2531 del 07/07/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3157 del 07/09/2021 composta da:

Prof. Dario Ambrosini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Andrea Gasparella professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
Prof.ssa Luisa Rossetto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20 settembre 2021, alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità telefono cellulare, posta elettronica (dario.ambrosini@univaq.it, andrea.gasparella@unibz.it, luisa.rossetto@unipd.it), videoconferenza Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luisa Rossetto e del Segretario nella persona del Prof. Dario Ambrosini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/01/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 25 febbraio 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
-

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

- Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: *coerenza con il resto dell'attività scientifica, eventuali dichiarazioni del candidato, ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo autore, corresponding author).*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) Numero totale delle citazioni
- 2) indice di Hirsch

essendo questi gli indicatori più significativi per il settore.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione di ciascun candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate dal candidato e nel curriculum.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle eventuali pubblicazioni in lingua italiana presentate dal candidato e nel curriculum.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <ul style="list-style-type: none"> -<i>pienamente originale: punti 0,8</i> -<i>parzialmente originale: punti 0,4</i> -<i>per nulla originale: punti 0</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <ul style="list-style-type: none"> -<i>pienamente congruente con il SSD ING-IND/10: punti 0,8</i> -<i>parzialmente congruente con il SSD ING-IND/10: punti 0,4</i> -<i>per nulla congruente: punti 0</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <ul style="list-style-type: none"> -<i>molto rilevante punti 0,8</i> -<i>rilevante punti 0,65</i> -<i>poco rilevante punti 0,3</i> -<i>non rilevante punti 0</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <ul style="list-style-type: none"> - <i>primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author: punti 0.725;</i> - <i>altri casi: punti 0.5</i> 	<p>Max 50/16 punti per pubblicazione =3,125</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p><i>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per ciascun insegnamento universitario, pertinente con il SSD ING-IND/10: punti 1 per anno</i> -<i>per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD ING-IND/10: punti 0.3 per anno;</i> 	<p>Max Punti 20</p>

<p><i>-per ciascun insegnamento a livello universitario non pertinente con il SSD ING-IND/10: punti 0</i></p>	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>-per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea - laurea magistrale: punti 0,5 se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,1 se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i></p> <p><i>-per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, esercitazioni, laboratori, seminari in corsi di studio universitari, ecc.): punti 0,2 per anno se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,1 per anno se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i></p> <p><i>-per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (summer school, corsi di dottorato, etc.): punti 0,3 se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,1 se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i></p>	<p>Max Punti 9</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <p><i>-organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali, responsabilità di progetti di ricerca internazionali: max punti 2 per attività</i></p> <p><i>-organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali, responsabilità di progetti di ricerca nazionali: max 1 punto per attività</i></p> <p><i>-partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionale, partecipazione a progetti di ricerca internazionali: max punti 1 per attività</i></p> <p><i>-partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionale, partecipazione a progetti di ricerca nazionali: max punti 0.5 per attività</i></p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p><i>Per ogni brevetto punti 0,5</i></p>	<p>Max Punti 1</p>

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per ogni premio nazionale punti 0,5</i> <i>Per ogni premio internazionale punti 1</i>	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <i>1) numero totale delle citazioni</i> <i>maggiore o uguale a 2000, punti 2,5</i> <i>tra 1001 e 1999 punti 1,5</i> <i>minore uguale 1000 punti 0,5</i> <i>2) indice di Hirsch</i> <i>maggiore o uguale a 20, punti 2,5</i> <i>tra 10,1 e 19,9 punti 1,5</i> <i>minore uguale 10 punti 0,5</i>	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>Per ogni attività max punti 1</i>	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 settembre 2021 alle ore 14:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 settembre 2021

Prof. Dario Ambrosini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila (FIRMA) “Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005” _____

Prof. Andrea Gasparella professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano
(FIRMA)_ "*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*" _____

Prof.ssa Luisa Rossetto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)_ "*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*" _____