

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il settore concorsuale 05/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/16 – ANATOMIA UMANA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2164/2021 del 09/06/2021 composta da:

Prof. Maria Teresa Conconi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Eugenio Gaudio	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Michele Papa	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce il giorno 30 giugno 2021 alle ore 10.30 in forma telematica tramite piattaforma Zoom ([mariateresa.conconi@unipd.it](mailto:mariateresa.conconi@unipd.it), [eugenio.gaudio@uniroma1.it](mailto:eugenio.gaudio@uniroma1.it), [michele.papa@unicampania.it](mailto:michele.papa@unicampania.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Teresa Conconi e del Segretario nella persona del Prof. Michele Papa.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 ottobre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze - DNS e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 (trenta) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti

La Commissione valuterà preliminarmente la congruenza delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Solo per le pubblicazioni scientifiche ritenute congruenti, la valutazione delle stesse verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: nella valutazione si terrà conto dell'apporto individuale specifico profuso dal candidato in base alla posizione che, secondo criteri consolidati, ritiene quale autore di riferimento l'autore che occupa le posizioni come primo, ultimo nome o corresponding author (ove non diversamente specificato nelle note associate alla specifica pubblicazione).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica e scelti tra quelli indicati nel bando poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore BIO/16:

- 1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
  - 2) indice di Hirsch (fonte: Scopus).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in sedi internazionali e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare alla partecipazione ad attività di ricerca e a convegni in lingua italiana e ad altri elementi presentati dai candidati che provano la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 50</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – massimo 0,325 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Sarà giudicata buona (0,3 punti) una rivista con IF compreso tra 2.0 e 4.0, discreta (0,6 punti) una rivista con IF compreso tra 4.001 e 6.0, ottima (1 punto) una rivista con IF compreso tra 6,001 e 8.0, eccellente (1,4 punti) una rivista con IF superiore a 8.001 (fonte: ISI Journal Citation Report 2018). Pubblicazioni su riviste con IF inferiore a 2 non riceveranno punti.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) – massimo 1,4 punti. Se primo autore, corresponding author, o ultimo autore il contributo sarà giudicato importante e determinante (1,4 punti); negli altri casi il contributo sarà giudicato meno rilevante (0,4 punti).</li> </ul>	Max 3,125 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: numero corsi universitari di almeno 30 ore o 4 CFU:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- maggiore o uguale a 50: punti 18</li> <li>- per un numero di corsi inferiore a 50: 0,4 punti per corso.</li> </ul> <p>I corsi di durata inferiore a 30 ore o di meno di 4 CFU vanno conteggiati come mezzo corso.</p>	Max Punti 18
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relatore o correlatore a 60 o più tesi di laurea e di dottorato di ricerca: punti 9</li> <li>- relatore o correlatore ad un numero di tesi di laurea e di dottorato inferiore a 60: punti 0,15 per tesi</li> </ul>	Max Punti 9
<p>Per le valutazioni (media degli anni) degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 3 per valutazioni medie comprese tra 9 e 10;</li> <li>- punti 2,5 per valutazioni medie comprese tra 8 e 8,9;</li> <li>- punti 2 per valutazioni medie comprese tra 7 e 7,9;</li> <li>- punti 1 per valutazioni medie comprese tra 6 e 6,9;</li> </ul>	Max Punti 3

<ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0 per valutazioni medie inferiori a 6.</li> </ul>	
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento di un progetto internazionale: per ciascuno = punti 2;</li> <li>- Coordinamento di un progetto nazionale: per ciascuno = punti 1.5;</li> <li>- Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto internazionale: per ciascuno = punti 1;</li> <li>- Responsabile del coordinamento di una unità operativa in un progetto nazionale: per ciascuno = punti 0.5;</li> <li>- Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali presenti in SCOPUS: fino ad un massimo di punti 1.</li> </ul>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per ciascun brevetto registrato a livello internazionale = punti 1;</li> <li>- Per ciascun brevetto registrato a livello nazionale = punti 0,5.</li> </ul>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- premi di rilevanza internazionale: per ogni premio = punti 1;</li> <li>- premi di rilevanza nazionale: per ogni premio = punti 0,5.</li> </ul>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2 per un'attività intensa e continuativa, a livello nazionale e internazionale;</li> <li>- punti 1 per un'attività discreta;</li> <li>- punti 0,5 per un'attività sufficiente;</li> <li>- punti 0 per un'attività insufficiente.</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici scelti tra quelli indicati nel bando poiché in grado di descrivere l'impatto della produzione scientifica all'interno del settore BIO/16:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);</p> <p>2) indice di Hirsch (fonte Scopus).</p> <p>Verranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <p>1) Per il numero totale delle citazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punti 3,5 se numero citazioni maggiore di 3000</li> <li>- Punti 3 se numero di citazioni compreso fra 3000 e 2500</li> <li>- Punti 2,5 se numero di citazioni compreso fra 2500 e 2000</li> <li>- Punti 2 se numero di citazioni compreso fra 2000 e 1500</li> <li>- Punti 1 se numero di citazioni compreso fra 1500 e 1000</li> <li>- Punti 0 se numero di citazioni inferiore a 1000</li> </ul> <p>2) Per l'indice di Hirsch (H-index):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punti 3,5 se H-index maggiore o uguale a 30</li> <li>- Punti 3 se H-index compreso fra 27 e 29</li> <li>- Punti 2 se H-index compreso fra 24 e 26</li> <li>- Punti 1 se H-index compreso fra 21 e 23</li> </ul>	<p>Max Punti 7</p>

<p>- Puntii 0 se H-index minore o uguale a 20</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Verrà attribuito un punteggio, tenendo conto delle responsabilità assunte, secondo la seguente progressione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 3 – ottimo</li> <li>- punti 2 – buono</li> <li>- punti 1 – discreto</li> <li>- punti 0,5 – sufficiente</li> <li>- punti 0 - insufficiente</li> </ul>	<p>Max Puntii 3</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 luglio 2021 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Padova, 30 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Teresa Conconi  
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

*"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"*

Prof. Eugenio Gaudio  
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Michele Papa  
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"