

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B1 - Geotecnica (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/07 - Geotecnica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1680/2021 del 05/05/2021 composta da:

Prof. Nicola Moraci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
Mediterranea di Reggio Calabria
Prof.ssa Anna Maria Ferrero professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di
Torino
Prof. Sebastiano Rampello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma
"La Sapienza"

si riunisce il giorno 15/06/2021 alle ore 09.00 in forma telematica utilizzando la piattaforma TEAMS. Gli indirizzi email istituzionali dei commissari utilizzati per la procedura selettiva in oggetto sono i seguenti nicola.moraci@unirc.it; anna.ferrero@unito.it; sebastiano.rampello@uniroma1.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Moraci e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Ferrero.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/09/2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno condotte mediante valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA del 23 settembre 2020 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 45 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 35 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine e numero degli autori, coerenza con l'attività scientifica del candidato, ruolo dell'autore (es. *corresponding author*). La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici generalmente utilizzati nel SSD oggetto del Bando:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) indice di Hirsch;
- 3) numero di prodotti indicizzati.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 45
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione nell'ambito del SSD ICAR/07 fino ad un massimo di 1.7 punti in accordo ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <i>originalità e innovatività fino ad un massimo di 0.8 punti</i> <ul style="list-style-type: none"> - di elevata originalità e innovatività - fino ad un massimo di 0.8 punti - di buona originalità e innovatività - fino ad un massimo di 0.4 punti - di scarsa originalità e innovatività - fino ad un massimo di 0.2 punti <i>rigore metodologico fino ad un massimo di 0.5 punti</i> <ul style="list-style-type: none"> - di elevato rigore metodologico - fino ad un massimo di 0.5 punti - di sufficiente rigore metodologico - fino ad un massimo di 0.25 punti - di scarso rigore metodologico - fino ad un massimo di 0.10 punti <i>rilevanza fino ad un massimo di 0.4 punti</i> <ul style="list-style-type: none"> - di elevata rilevanza - fino ad un massimo di 0.4 punti - di buona rilevanza - fino ad un massimo di 0.2 punti - di scarsa rilevanza - fino ad un massimo di 0.1 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ICAR/07 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino ad un massimo di 0.4 punti in accordo ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - pienamente congruente - fino ad un massimo di punti 0.4 - parzialmente congruente - fino ad un massimo di punti 0.2 - non congruente - punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nell'ambito del SSD ICAR/07 fino ad un massimo di 0.5 punti in accordo ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - riviste internazionali indicizzate - fino ad un massimo di punti 0.50 - riviste nazionali indicizzate - fino ad un massimo di punti 0.40 - relazioni ad invito in convegni internazionali o nazionali - fino ad un massimo di punti 0.35 	<p>Max 3 punti per pubblicazione (Punteggio totale =45 punti/Numero pubblicazioni=15 pubblicazioni)</p>

<ul style="list-style-type: none"> - riviste internazionali o nazionali non indicizzate - fino ad un massimo di punti 0.30 - convegni internazionali - fino ad un massimo di punti 0.15 <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0.4 in accordo ai seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazione congruente con l'attività scientifica del candidato con numero degli autori ≤ 3, o ≤ 4 nel caso di candidato primo, ultimo o corresponding author - fino ad un massimo di punti 0.40 - pubblicazione congruente con l'attività scientifica del candidato con numero degli autori pari a 4 o a 5, o con numero degli autori pari a 5 o 6 nel caso di candidato primo, ultimo o corresponding author - fino ad un massimo di punti 0.20 - pubblicazione congruente con l'attività scientifica del candidato numero degli autori > 5, o > 6 nel caso di candidato primo, ultimo o corresponding author - fino ad un massimo di punti 0.10 - pubblicazione non congruente con l'attività scientifica del candidato indipendentemente dal numero degli autori – fino ad un massimo di punti 0.05. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 35
<p>Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e attività didattica di terzo livello nell'ambito del SSD ICAR/07 fino ad un massimo di 25 punti in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni CFU di didattica presso Atenei Italiani - punti 0.15 - per ogni CFU di didattica presso Atenei Stranieri - punti 0.25 - per ogni modulo di insegnamento nell'ambito del Dottorato di Ricerca o in corsi di alta formazione - punti 0.5 	Max Punti 25
<p>Attività di relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca nell'ambito del SSD ICAR/07 fino ad un massimo di 7 punti in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni supervisione/co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale - punti 0.1 punti - per ogni supervisione/co-supervisione di tesi di dottorato - punti 1 	Max Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad un massimo di 5 punti in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 1 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca internazionali punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 0.25 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 0.5 - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali o nazionali punti 2 - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 1 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Titolarità o sviluppo di brevetti fino ad un massimo di punti 1 in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni brevetto fino ad un massimo di punti 1 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2 in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale punti 1 - per ogni premio internazionale punti 2 	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale fino ad un massimo di 4 punti in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione ad invito a congressi/convegni nazionali punti 0.5 - per ogni relazione ad invito a congressi/convegni internazionali punti 1 - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.1 - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.2 	<p>Max Punti 4</p>

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici desunti dal data base Scopus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero medio di citazioni per pubblicazione indicizzata fino ad un massimo di punti 1 - indice di Hirsch fino ad un massimo di punti 1 - numero di prodotti indicizzati fino ad un massimo di punti 1 <p>numero medio di citazioni/numero pubblicazioni indicizzate ≥ 11 punti 1 numero medio di citazioni/numero pubblicazioni indicizzate $\geq 8 < 11$ punti 0.8 numero medio di citazioni/numero pubblicazioni indicizzate $\geq 5 < 8$ punti 0.6 numero medio di citazioni/numero pubblicazioni indicizzate < 5 punti 0.2</p> <p>indice di Hirsch > 18 punti 1.0 indice di Hirsch $> 13 \leq 18$ punti 0.8 indice di Hirsch $> 8 \leq 13$ punti 0.6 indice di Hirsch ≤ 8 punti 0.2</p> <p>numero di prodotti indicizzati ≥ 70 punti 1.0 numero di prodotti indicizzati $\geq 50 < 70$ punti 0.8 numero di prodotti indicizzati $\geq 30 < 50$ punti 0.6 numero di prodotti indicizzati < 30 punti 0.2</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità fino ad un massimo di 5 punti in accordo ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ruoli e responsabilità direzionali fino ad un massimo di punti 2 - per ruoli di Presidenza di CdS fino ad un massimo di punti 2 - per ruoli di rappresentanza in Organi Collegiali Accademici fino ad un massimo di punti 3 - per altre attività organizzative e di servizio fino ad un massimo di punti 3 	<p>Max Punti 5</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 giugno alle ore 15.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10.00

DATA 15 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Moraci (Presidente)

Prof. Sebastiano Rampello (Componente)

Prof.ssa Anna Maria Ferrero (Segretario)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005