

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 13 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 11/A2 – STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – STORIA MODERNA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972 del 10 marzo 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1678 del 5 maggio 2021 e composta da:
Prof. Panciera Valter, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2;
Prof.ssa Bonora Elena, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 11/A2;
Prof. Zannini Andrea, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 11/A2;
si riunisce il giorno 8 giugno 2021 alle ore 09:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM e successivo invio del verbale via email per la firma digitale (indirizzo email: walter.pancier@unipd.it; elena.bonora@unipr.it; andrea.zannini@uniud.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Panciera e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Zannini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 settembre 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno valutate in base al curriculum vitae, ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche presentati.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali – SPGI e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tal fine verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente enucleabile e distinguibile con l'indicazione del numero di pagine o sezioni attribuite al nome dell'autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: a tal fine, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'utilizzo dei soprascritti indicatori, né a livello nazionale, né a livello internazionale. Si avvarrà invece del seguente criterio: verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni edite secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; si terrà inoltre in considerazione la continuità della produzione scientifica, misurata sul numero delle monografie, delle edizioni di fonti inedite, di altri contributi in volume e di articoli su rivista scientifica pubblicati negli ultimi 10 anni (2011-2020).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Totale punti 60	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente per originalità, innovatività e rilevanza: punti 3 pienamente originale, innovativa e rilevante: punti 2 parzialmente originale, innovativa e rilevante: punti 1 scarsamente originale, innovativa e rilevante: punti 0,5	35

Criterio 2	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 1 parzialmente congruente: punti 0,5 scarsamente congruente: punti 0,2	15
Criterio 3	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti: 1 rilevante punti: 0,5 poco rilevante punti: 0,2	10
Il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione è pari a 5		
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti		Totale punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (fino all'a.a. 2020/2021): <u>Insegnamenti pertinenti il SSD M-STO/02 nelle lauree triennali:</u> in modo continuativo da oltre 8 anni: punti 7 in modo continuativo da 4 a 8 anni: punti 4 in modo continuativo da 2 a 4 anni: punti 2 negli ultimi due anni: punti 1 <u>Insegnamenti pertinenti il SSD M-STO/02 nelle lauree magistrali:</u> in modo continuativo da oltre 8 anni: punti 7 in modo continuativo da 4 a 8 anni: punti 4 in modo continuativo da 2 a 4 anni: punti 2 negli ultimi due anni: punti 1		Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: partecipazione a Collegio di Dottorato: punti 2 incarichi di supervisione per stages e tirocini: punti 2		Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti (ove presenti per tutti i candidati per l'a.a. 2019/2020, riportati su scala decimale): da 8 a 10: punti 2 da 6 a 8: punti 1		Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo		Totale punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: Per comitato editoriale di riviste scientifiche di fascia A Anvur: punti 3 Per comitato editoriale di altre riviste scientifiche ANVUR: punti 1 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 2 Partecipazione a gruppi di ricerca PRIN: punti 2		Max Punti 8

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale o internazionale ottenuto: punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni in Italia: punti 0,2 per ogni relazione a congressi/convegni all'estero: punti 0,4	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: continuità della produzione scientifica per gli anni 2011-2020: punti 1 per ciascuna monografia punti 0,3 per ogni contributo in volume e articolo su rivista	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: Direttore di Dipartimento o di Dottorato, Prorettore, Delegato rettorale: punti 1 Presidente di Scuola o di Corso di laurea, membro di Giunta di Dipartimento: punti 0,5 Componente di altri organi di Ateneo: 0,2	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 giugno 2021 alle ore 09:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Padova, 8 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Panciera Valter, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2

Prof.ssa Bonora Elena, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 11/A

Prof. Zannini Andrea, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 11/A2

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.