

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica Matematica), ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA\_\_bis - Avviso n. 0159094 del 06/10/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4432/2021 del 03/12/2021 composta da:

- Prof. Massimiliano Guzzo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Paolo Maremonti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"  
Prof.ssa Maria Carmela Lombardo professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 22/12/2021 alle ore 10.00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Giulio Giuseppe Giusteri con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati. La commissione si riunisce in forma telematica con le seguenti modalità: conversazione tramite Zoom (massimiliano.guzzo@unipd.it, Paolo.MAREMONTI@unicampania.it, mariacarmela.lombardo@unipa.it) e e-mail (massimiliano.guzzo@unipd.it, Paolo.MAREMONTI@unicampania.it, mariacarmela.lombardo@unipa.it).

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 218796 del 07/12/2021 il dott. Giulio Giuseppe Giusteri ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Maremonti e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Guzzo.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/02/2022 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la

valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto. La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. La determinazione analitica dell'apporto individuale sarà effettuata secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, in particolare dagli afferenti al SSD MAT/07: l'elenco degli autori in ordine alfabetico indica di per sé un apporto paritetico; in caso contrario, l'importanza degli autori si ritiene decrescente rispetto all'ordine in cui compaiono.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione considererà eventualmente anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

my

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

*La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale.*

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

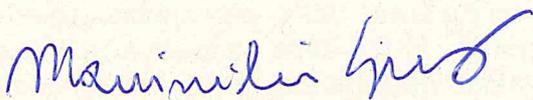
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 11 gennaio 2022 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

Visto il perdurare della situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, descritta dal DPCM del 8 marzo 2020 e dalle successive disposizioni di aggiornamento, il candidato si intende convocato per via telematica alle ore 10.05 del giorno 11 gennaio 2022. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: riunione Zoom <https://unipd.zoom.us/j/85070288198>

La seduta termina alle ore 12:03

mb

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 22-12-2021

Il Segretario della commissione 

Prof. Massimiliano Guzzo presso l'Università degli Studi Di Padova (FIRMA)