

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA510bis - Avviso n. 48362 del 30/03/2021

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1660 del 05/05/2021 composta da:

Prof.ssa Valcher Maria Elena professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Casavola Alessandro professore di prima fascia presso l'Università della Calabria

Prof. Marconi Lorenzo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 19 maggio 2021 alle ore 14.00 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Gian Antonio Susto con riferimento al periodo di contratto fruito in qualità di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: telematica (Zoom).

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 74359 del 07/05/2021 il dott. Gian Antonio Susto ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Elena Valcher e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Marconi.

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05/07/2021 procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.



Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione comprenderà anche lo svolgimento di una prova didattica in forma orale nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto.

La Commissione individuerà, inoltre, l'argomento che sarà oggetto della prova didattica e che verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo (<https://www.unipd.it/procedure-valutative-seconda-fascia-art24-c5bis>) e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri di valutazione: efficacia, chiarezza espositiva, capacità di inquadramento dello specifico argomento nel contesto del corso in cui la lezione potrebbe essere tenuta e rigore metodologico.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. A tal fine si farà riferimento all'ordine degli autori, qualora diverso da quello alfabetico, alla coerenza del singolo contributo del candidato con la sua attività scientifica e alla reputazione del candidato a livello nazionale e internazionale sullo specifico argomento.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

*La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale (ad esempio, eventuali attività editoriali o di organizzazione di eventi internazionali, o partecipazione a commissioni e/o panel).*

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 9 giugno 2021 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Padova, 19 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Valcher Maria Elena professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Casavola Alessandro professore di prima fascia presso l'Università della Calabria

Prof. Marconi Lorenzo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA510bis - Avviso n. 48362 del 30/03/2021

Allegato al Verbale 1

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Alessandro Casavola componente della Commissione giudicatrice della Procedura valutativa 2021PA510bis - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 - AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24, comma 5 bis, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Maria Elena Valcher, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato all'Ufficio Personale docente, per i provvedimenti di competenza.

Data, 19/05/2021

  
firma