

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-STO/02 Storia moderna), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA507 - Avviso n. 9103 del 20 gennaio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 326/2021 del 3 febbraio 2021 e con successivo D.R. n. 440/2021 (sostituzione commissario), composta da:

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2,
Prof. Danilo Zardin, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, settore concorsuale 11/A2,
Prof.ssa Dainora Pociute, professore presso l'Università di Vilnius (Lituania),

si riunisce il giorno 19 febbraio 2021 alle ore 9.00 con modalità telematica (posta elettronica), come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Guido Mongini nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: posta elettronica.

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 21812 del 12 febbraio 2021 il dott. Guido Mongini ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Panciera e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Zardin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 aprile, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno

considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata o dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione NON si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione ritiene infatti che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto l'utilizzo dei soprascritti indicatori non sia consolidato né a livello nazionale né a livello internazionale.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

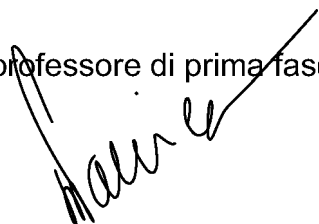
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 2 marzo 2021, alle ore 9.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10,00

Padova, 19 febbraio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Panciera, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Danilo Zardin, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof.ssa Dainora Pociute, professore presso l'Università di Vilnius (Lituania)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali – SPGI per il settore concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-STO/02 Storia moderna), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA507 - Avviso n. 9103 del 20 gennaio 2021.

Allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

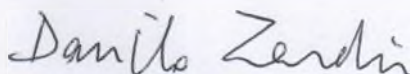
Il sottoscritto Prof. DANILO ZARDIN componente della Commissione giudicatrice della Procedura valutativa 2021PA507- per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-STO/02 Storia moderna), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica) alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Valter Panciera, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Ufficio Personale docente, per i provvedimenti di competenza.

Milano, 19/02/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali – SPGI per il settore concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-STO/02 Storia moderna), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2021PA507 - Avviso n. 9103 del 20 gennaio 2021.

Allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Dainora Pociūtė componente della Commissione giudicatrice della Procedura valutativa 2021PA507- per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali - SPGI per il settore concorsuale 11/A2 STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico-disciplinare M-STO/02 Storia moderna), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica) alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Valter Panciera, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Ufficio Personale docente, per i provvedimenti di competenza.

Data 19 febbraio 2021


_____ firma