

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2021PA241- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA per il settore concorsuale 02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE - FIS/04 – FISICA NUCLEARE E SUBNUCLEARE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 416 del 9 febbraio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1639 del 6 maggio 2021 composta da:

Prof. Giovanni Busetto, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Anna Di Ciaccio, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof.ssa Aurora Tumino, professoressa di prima fascia presso l'Università "Kore" di Enna

si riunisce il giorno 28 giugno 2021 alle ore 15:30 in forma telematica con le seguenti modalità: meeting zoom ed email con indirizzi dei componenti della commissione giovanni.busetto@unipd.it, anna.diciaccio@roma2.infn.it, aurora.tumino@unikore.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Busetto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Aurora Tumino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 luglio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" – DFA e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie dei settori scientifico-disciplinari oppure con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica descritta nel curriculum vitae, del ruolo svolto dal candidato nella stesura della pubblicazione, della presentazione dell'attività di ricerca a congressi nazionali o internazionali sugli argomenti oggetto della pubblicazione nonché di eventuali attestazioni prodotte dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - b. relazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, con particolare riferimento alle relazioni su invito;

- c. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; attività di revisore tra pari per riviste scientifiche internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. conseguimento della titolarità di brevetti.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi anche di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione inoltre stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max. 1 punto) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie dei settori scientifico-disciplinari oppure con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate (max. 1 punto) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max. 1 punto) - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. 2 punti) 	Max 5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max punti 11
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max punti 1
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi o progetti di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Max punti 5
Per relazioni a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, con particolare riferimento alle relazioni su invito;	Max punti 5
Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; attività di revisore tra pari per riviste scientifiche internazionali;	Max punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max punti 1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;	Max punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri, eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni; - numero medio di citazioni per pubblicazione; - "impact factor" totale; - "impact factor" medio per pubblicazione; 	Max punti 2

Alt

- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili);	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità;	Max punti 4
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

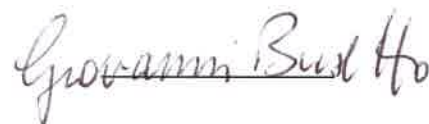
La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 8 luglio 2021 alle ore 16:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta è tolta alle ore 17:15

28 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Busetto, professore di prima fascia presso
l'Università degli Studi di Padova



Prof.ssa Anna Di Ciaccio, professoressa di prima fascia presso
l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" _____

Prof. ssa Aurora Tumino, professoressa di prima fascia presso
l'Università "Kore" di Enna _____