

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Capitanio Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia
Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 01/10/2021 alle ore 09.30 in forma telematica tramite Zoom
<https://unipd.zoom.us/j/82767145082?pwd=S2U3YXptTnhMTkdHWndmb2Q1aDhyZz09>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1. Laura Cendron**
- 2. Metello Innocenti**
- 3. Marco Marcia**
- 4. Carlo Vascotto**

Alle ore 9.40 ha inizio il colloquio per l'accertamento sia della qualificazione scientifica sia dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e per lo svolgimento della prova didattica.

I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (*allegato al presente verbale*).

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Ildiko Szabo	Laura Cendron
Prof. Nazzareno Capitanio	Laura Cendron
Prof. Paola Chiarugi	Laura Cendron

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Laura Cendron per le seguenti motivazioni (vedi Allegato al presente verbale): Il curriculum della Dr.ssa Cendron è caratterizzata da una produzione scientifica ottima con articoli di collocazione editoriale ottima in larga parte. Il ruolo prominente della Dr.ssa Cendron si evince in 9 su 12 pubblicazioni presentate. Inoltre, la candidata ha una attività didattica cospicua e continua in veste di responsabile di corsi. La vasta esperienza di didattica e l'entusiasmo di trasmettere il sapere agli studenti si è apprezzata dalla prova didattica.

Il Prof. Ildiko Szabo membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

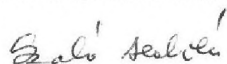
La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 01/10/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Capitanio Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2021PA181**- allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale **05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/10 – BIOCHIMICA**), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 1339 del 12 aprile 2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri stabiliti nel verbale n.1. è stato determinato nel seguente modo:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (C1)
pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 5,
parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 2,5
per nulla originale, innovativo, rigoroso e rilevante: punti 0,5
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (C2)
-se pienamente congruente: fattore 1
-se parzialmente congruente: fattore 0,5
-se non congruente: fattore 0,1
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (C3) Sarà considerato il quartile di riferimento della categoria disciplinare della rivista con la seguente attribuzione di punteggio (basato sui valori del Journal of Citation Reports 2020 (Clarivate)):
-se Q1: fattore 1
-se Q2: fattore 0,75
-se Q3: fattore 0,5
-se Q4: fattore 0,25
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
-se primo autore (o co-primo autore) e/o autore corrispondente (o co-corrispondente):
fattore 1
-in tutti gli altri casi: fattore 0,75

Per ogni pubblicazione il valore complessivo è dato dal : $C1 \times C2 \times C3 \times C4$. Il valore massimo è uguale a 5 punti.

Candidato CENDRON Laura

Pubblicazioni:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	5	1	1	1	5
pubbl 2	5	1	0.75	1	3.75
pubbl 3	5	1	0.75	1	3.75
pubbl 4	5	1	0.75	1	3.75
pubbl 5	5	1	1	1	5
pubbl 6	5	1	0.75	1	3.75
pubbl 7	5	1	1	1	5
pubbl 8	5	1	1	1	5
pubbl 9	5	1	0.75	1	3.75
pubbl 10	5	1	1	0.75	3.75
pubbl 11	5	1	1	0.75	3.75
pubbl 12	5	1	1	0.75	3.75
Totale					50
totale pubblicazioni	Max 60	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Max 60

Totale punti pubblicazioni: 50

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 10
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 15

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:

29,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2 combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0.1

Totale punti Curriculum 9,1

Punteggio totale 88,6

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: La candidata ha illustrato la sua attività scientifica in inglese in modo eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: La Dr.ssa Cendron ha tenuto una lezione di 30 minuti sulla relazione di struttura e funzione delle proteine che è stata preparata per gli studenti della laurea magistrale. La lezione tenuta ha dato una panoramica degli argomenti principali relativi alla struttura-funzione delle proteine, descrivendo sia principi generali sia esempi concreti e molto attuali. La commissione ha giudicato la struttura, il linguaggio usato e lo svolgimento della lezione eccellente.

Candidato INNOCENTI Metello

Pubblicazioni:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	5	1	1	0,75	3,75
pubbl 2	5	1	1	0,75	3,75

pubbl 3	5	1	1	1	5
pubbl 4	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 5	5	1	1	1	5
pubbl 6	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 7	5	1	1	1	5
pubbl 8	5	1	1	1	5
pubbl 9	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 10	5	1	1	1	5
pubbl 11	5	1	1	1	5
pubbl 12	5	1	1	1	5
Totale					53,75
totale pubblicazioni	Max 60	Fattore Max 1	Fattore Max1	Fattore Max 1	Max 60

Totale punti pubblicazioni: 53,75

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità	Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 10

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:

20,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni, 2 combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch e simili)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0.1

Totale punti Curriculum 8,1

Punteggio totale 82,35

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Il candidato ha illustrato la sua attività scientifica in inglese in modo molto chiaro ed eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: Il Dr. Innocenti ha tenuto una lezione di 30 minuti sulla relazione di struttura e funzione delle proteine che è stata preparata per gli studenti della laurea triennale. La lezione tenuta ha dato una breve panoramica degli argomenti principali relativi alla struttura-funzione delle proteine, e poi ha focalizzato l'attenzione sul confronto tra la mioglobina e l'emoglobina dal punto di vista strutturale e fisiologico. La commissione ha giudicato lo svolgimento della lezione molto buono.

Candidato MARCIA Marco

Pubblicazioni:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1 (review)	3	1	1	1	3
pubbl 2	5	1	1	1	5
pubbl 3	5	1	1	1	5
pubbl 4	5	1	1	1	5
pubbl 5	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 6	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 7	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 8	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 9 (review)	3	1	0,75	1	2,25

pubbl 10	5	1	1	1	5
pubbl 11	5	1	0,5	1	2,5
pubbl 12	5	1	1	1	5
Totale					47,75
totale pubblicazioni	Max 60	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Max 60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 12

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:

16,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2 combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0.5

Totale punti Curriculum 7

Punteggio totale 71,25

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Il candidato ha illustrato il suo percorso scientifico in inglese in modo eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: Il Dr. Marcia ha tenuto una lezione di 30 minuti sulla relazione di struttura e funzione delle proteine che è stata preparata per gli studenti della laurea triennale. La lezione tenuta ha dato una panoramica degli argomenti principali relativi alla struttura-funzione delle proteine, descrivendo sia principi generali sia esempi concreti. La commissione ha giudicato la struttura e lo svolgimento della lezione ottimo.

Candidato VASCOTTO Carlo

Pubblicazioni:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubbl 1	5	1	1	1	5
pubbl 2	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 3 (review)	3	1	1	1	3
pubbl 4	5	1	1	1	5
pubbl 5	5	1	1	1	5
pubbl 6	5	1	1	1	5
pubbl 7 (review)	3	1	1	0,75	2,25
pubbl 8	5	1	0,5	1	2,5
pubbl 9	5	1	1	1	5
pubbl 10	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 11	5	1	0,75	1	3,75
pubbl 12	5	1	1	0,75	3,75
Totale					47,75
totale pubblicazioni	Max 60	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Fattore Max 1	Max 60

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 10
---	----------

Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 4,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0,5
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 7

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e prova didattica:

22

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (Es:1) numero totale delle citazioni; 2 combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch e simili)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0.3

Totale punti Curriculum 8,3

Punteggio totale 78,05

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: Il candidato ha illustrato il suo percorso scientifico in inglese in modo eccellente.

Giudizio sulla prova didattica: Il Dr. Vascotto ha tenuto una lezione di 30 minuti sul catabolismo ossidativo mitocondriale che è stata preparata per gli studenti della laurea triennale. La lezione tenuta ha dato una panoramica degli argomenti principali relativi al catabolismo ossidativo mitocondriale menzionando la glicolisi e trattando più in dettaglio la fosforilazione ossidativa.

La commissione ha giudicato la struttura della lezione e il linguaggio scientifico usato di livello buono.

Valutazione comparativa dei candidati

La candidata CENDRON Laura è valutata comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni:

La Dr.ssa Cendron ha presentato 12 lavori di ottima collocazione editoriale ottima, similmente ai candidati Innocenti, Marcia e Vascotto. Il numero dei lavori con ruolo prominente è confrontabile per Cendron, Innocenti e Vascon, mentre è massimale per Marcia. L'attività scientifica di tutti e quattro candidati è ottima ed è caratterizzata da esperienze internazionali e da progetti finanziati in base competitiva. L'attività didattica continua e congruente con il SSD BIO/10 è evidente nel caso dei candidati Cendron e Vascotto. La prova didattica della Dr.ssa Cendron è stata di livello superiore rispetto agli altri candidati, dimostrando una maturità scientifica e didattica eccellente.

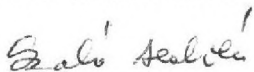
La Commissione individua quale candidato vincitore CENDRON Laura per le seguenti motivazioni:

Il curriculum della Dr.ssa Cendron è caratterizzata da una ottima produzione scientifica con articoli in larga parte di ottima collocazione editoriale. Il ruolo prominente della Dr.ssa Cendron si evince in 9 su 12 pubblicazioni presentate documentando il raggiungimento di una piena autonomia scientifica. Inoltre, la candidata ha una attività didattica cospicua e continua in veste di responsabile di corsi. La vasta esperienza di didattica e l'entusiasmo di trasmettere il sapere agli studenti è stata particolarmente apprezzata nella prova didattica.

Data 01/10/2021.

LA COMMISSIONE

Prof. Szabò Ildikò professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Capitanio Nazzareno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Chiarugi Paola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze