

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB05 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/N2 (profilo: settore scientifico disciplinare M-EDF/01) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4141 del 09/12/2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 854 del 04/03/2021 composta da:

Prof.ssa Laura Guidetti, professoressa di Prima Fascia dell'Università telematica "Niccolò Cusano" di Roma,

Prof. Antonio Paoli, professore Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Rainoldi, professore Prima Fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 08/04/2021 alle ore 12:15 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom

Prof.ssa Laura Guidetti [laura.guidetti@unicusano.it](mailto:laura.guidetti@unicusano.it)

Prof. Antonio Paoli [antonio.paoli@unipd.it](mailto:antonio.paoli@unipd.it)

Prof. Alberto Rainoldi [alberto.rainoldi@unito.it](mailto:alberto.rainoldi@unito.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Paoli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Laura Guidetti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/09/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di scienze Biomediche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non prevista

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: verranno prese in considerazione la prima, l'ultima posizione e la qualifica di *corresponding author*.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (H index).

Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o. Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sugli argomenti oggetto dell'attività di ricerca del/della candidata/o.

Verranno valutati: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri (il punteggio per singolo articolo sarà di 70 e la somma di tutti gli articoli verrà poi divisa per 12 per normalizzarlo al valore di 70)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 20)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 25 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 0, punteggio massimo 25: Q1=25, Q2=20, Q3=15, Q4=10, non indicizzata in WoS = 5)</li> <li>• Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 2) vengono moltiplicati per 2; se secondo nome i punti del criterio 2) vengono moltiplicati per 1,2; altrimenti vengono moltiplicati per 1.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore dato dalla seguente formula: criterio 1 + (criterio 2 x criterio 3) per 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della</li> </ul>	<p>Max 70 punti per pubblicazione = Punti 840 (risultato finale diviso per 12)= 70</p>

<p>procedura, moltiplicando per 0,8 se discretamente attinente, 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti e per 0 nel caso di lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura</p> <p>Il risultato finale sarà diviso per 12 per normalizzare il calcolo</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Verrà assegnato fino ad 1 punto per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SSD. In particolare, per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0.2; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ogni anno di attività come cultore della materia punti 0,2 per anno.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni posizione di direzione o coordinamento gruppi di ricerca internazionali= 3 punti; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali= 2 punti; per ogni posizione di direzione o coordinamento gruppi di ricerca nazionali = 2 punti; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali= 1 punto; partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = 1 punto su argomenti inerenti il SSD oggetto del presente bando	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti ( 1 punto per brevetto)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale) su argomenti inerenti al SSD oggetto del presente bando	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale ( <i>da 0,1 a 1 punto a seconda del tipo di congresso e/o di invito.</i> )	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni (punti 5); 2) indice di Hirsch (H index) (punti 3). <b>CITAZIONI</b> n<200 = 0 punti da 200 a 249 incluso = 1 punto da 250 a 299 incluso = 2 punti	Max Punti 8

da 300 a 349 incluso = 3 punti da 350 a 399 incluso = 4 punti maggiore di 400 = 5 punti H index n<5=0 punti da 5 a 7 incluso = 1 punto da 7 a 9 incluso = 2 punti maggiore di 10 = 3 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	Max 70 punti	Punti per criterio
Criterio1	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio compreso tra 0 e 5 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 20)	20
Criterio 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 25 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 0, punteggio massimo 25: Q1=25, Q2=20, Q3=15, Q4=10, non indicizzata in WoS = 5)</li> </ul>	25
Criterio 3 - fattore moltiplicativo applicato al criterio 2	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti del criterio 2) vengono moltiplicati per 2, altrimenti vengono moltiplicati per 1.	
Criterio 4: fattore moltiplicativo applicato a: criterio 1 + (criterio 3 x criterio 2)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	

	correlate. la congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura verrà valutata moltiplicando il valore dato dalla seguente formula: criterio 1 + (criterio 2 x criterio 3) per 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 0,8 se discretamente attinente, 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti e per 0 nel caso di lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura	
	<b>Totale grezzo</b> (per pubblicazione) andrà diviso per 12 per normalizzarlo a 70	
	<b>TOTALE</b>	70

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 Aprile 2021 alle ore 17:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 Aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Paoli, professore Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Laura Guidetti, professoressa di Prima Fascia dell'Università telematica "Niccolò Cusano" di Roma,

Prof. Alberto Rainoldi, professore Prima Fascia dell'Università degli Studi di Torino