

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione – BCA, per il settore concorsuale 07/H4 – Clinica medica e Farmacologia veterinaria (profilo: settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020, con avviso pubblicato nella G.U. n. 84 del 27 ottobre 2020, IV serie speciale

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale n. 4384 del 22 dicembre 2020, e composta da:

- Prof.ssa Anna Zaghini, professoressa di prima fascia della *Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna, settore concorsuale 07/H4;
- Prof. Simone Bertini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 07/H4;
- Prof.ssa Petra Picò Cagnardi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 07/H4;

si riunisce il giorno 15 febbraio 2021, alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio via Zoom e posta elettronica, utilizzando gli indirizzi istituzionali (anna.zaghini@unibo.it, simone.bertini@unipr.it, petra.cagnardi@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Zaghini e del Segretario nella persona del Prof. Simone Bertini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 giugno 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al *curriculum*, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando (lingua inglese, come da allegato 13 al Bando). Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Per il settore scientifico disciplinare VET/07 – Farmacologia e Tossicologia veterinaria, per il quale è bandita la presente procedura, l'attività assistenziale in ambito sanitario non è rilevante, pertanto non verrà considerata.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- pubblicazioni scientifiche;
- didattica integrativa e servizio agli studenti;
- *curriculum*, comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva ed attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 22 luglio 2020; precisamente:

- pubblicazioni scientifiche: 60 punti;
- didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- *curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione prenderà in considerazione le seguenti tipologie di pubblicazioni scientifiche:

- a) articoli scientifici e rassegne critiche della letteratura (*review*) su rivista con processo di revisione tra pari (*peer review*) e presente nelle banche dati *Web of Science (WoS)* e/o Scopus;
- b) monografie a carattere tecnico-scientifico-specialistico (con ISBN);
- c) articoli scientifici relativi ad atti di congressi e/o convegni con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN;
- d) contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale ed internazionale e con ISBN (opere collettanee).

Ai fini della valutazione, non verranno prese in considerazione le seguenti tipologie di pubblicazioni scientifiche:

- a) *abstract* di congressi e/o convegni;
- b) articoli scientifici pubblicati su rivista non indicizzata nelle banche dati WoS e/o Scopus.

Gli *abstract* di contributi a congressi e/o convegni, qualora pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN e indicizzati su banche dati WoS e/o Scopus, saranno considerati a soli fini citazionali nel computo degli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica presentata.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta, limitatamente al numero di pubblicazioni presentabili e riportato nel bando (procedura selettiva 2020RUB03), sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, saranno valutate sulla base della collocazione editoriale della rivista;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso e strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In particolare, per i lavori svolti in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi: primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, secondo autore "*equal contributor*";
- eventuale esplicita dichiarazione del candidato.

Per la valutazione della produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- e) numero totale delle citazioni;
- f) "impact factor" totale;
- g) indice di Hirsch, in quanto combinazione di parametri bibliometrici adatto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, e all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno gli elementi qui di seguito riportati.

- a) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica. Verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- b) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- c) Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato 13 al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio sulla produzione scientifica del candidato in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la padronanza della terminologia, la chiarezza espositiva, la scioltezza dell'esposizione e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Al termine, la Commissione esprimerà un giudizio complessivo.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio sulla produzione scientifica del candidato in lingua italiana.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la padronanza della terminologia, la chiarezza espositiva, la scioltezza dell'esposizione e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico. Al termine, la Commissione esprimerà un giudizio complessivo.

La Commissione predetermina in questa sede i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e per ciascuna delle voci indicate (Pubblicazioni scientifiche, Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo), **secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento**.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punteggio massimo attribuibile Punti 60
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, come pure la congruenza con le tematiche del SSD, pur non essendo esplicitate, rientrano nel punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione nell'ambito delle diverse tipologie di pubblicazione considerate.</p> <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Articolo scientifico o rassegna critica della letteratura (review) pubblicato (o accettato per la pubblicazione) su rivista con processo di revisione tra pari (peer review) e presente nelle banche dati Web of Science (WoS) e/o Scopus</i> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD VET/07 2,5 punti b) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 1 punto - <i>Monografia a carattere tecnico-scientifico-specialistico (con ISBN)</i> <ul style="list-style-type: none"> c) congruente con il SSD VET/07 2 punti d) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 1 punto - <i>Articoli scientifici relativi ad atti di congressi e/o convegni con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN</i> <ul style="list-style-type: none"> e) congruente con il SSD VET/07 0,75 punti f) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25 punti - <i>Contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza nazionale ed internazionale e con ISBN (opere collettanee)</i> <ul style="list-style-type: none"> g) congruente con il SSD VET/07 0,5 punti h) congruente con tematiche interdisciplinari correlate al SSD 0,25 punti <p><u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</u> di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> - rivista appartenente al quartile Q1 1 punto - rivista appartenente al quartile Q2 0,5 punti - rivista appartenente ai quartili Q3-Q4 0,2 punti <p><u>Determinazione analitica</u>, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'<u>apporto individuale del ricercatore</u> nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo autore, ultimo autore, autore corrispondente, secondo autore "equal contributor" 1,5 punti 	<p>Max Punti 5 per pubblicazione = Punti 60/ 12 pubblicazioni</p>

- co-Autore 0,5 punti	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punteggio massimo attribuibile 20 punti
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 10
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punteggio massimo attribuibile 20 punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 1 punto - per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca italiani: 0,5 punti - per ciascuna direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0,5 punti	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) - per ciascun brevetto internazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/07: 0,5 punti - per ciascun brevetto nazionale relativo a tematiche pertinenti al SSD VET/07: 0,25 punti	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ciascun premio o riconoscimento internazionale: 0,25 punti - per ciascun premio o riconoscimento nazionale: 0,15 punti	Max Punti 0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ciascuna comunicazione orale a congressi internazionali: 0,5 punti - per ciascuna comunicazione orale a congressi nazionali: 0,3 punti - per ciascuna presentazione (poster) a congressi internazionali: 0,2 punti - per ciascuna presentazione (poster) a congressi nazionali: 0,1 punti	Max Punti 3
Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - per ciascun anno di servizio, in qualità di assegnista, in ambiti o con attività pertinenti al SSD VET/07: 3 punti - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo maggiore di 12 mesi: 2 punti - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 6 e 12 mesi: 1,5 punti	Max Punti 5

<ul style="list-style-type: none"> - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo compreso tra 1 e 6 mesi: 1 punto - per ciascun periodo di formazione o di ricerca svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri e per un periodo inferiore a 1 mese: 0,2 punti 	
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p><u>Numero totale delle citazioni</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale di citazioni ≥ 100 1,5 punti - numero totale di citazioni < 100 e ≥ 50 1 punto - numero di totale di citazioni < 50 0,5 punti <p><u>“Impact factor” totale (IFT)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - IFT totale ≥ 30 1,5 punti - IFT < 30 e ≥ 15 1 punto - IFT < 15 0,5 punti <p><u>Indice Hirsch (H-index)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - H-index ≥ 5 1,5 punti - H-index < 5 e ≥ 3 1 punto - H-index < 3 0,5 punti 	Max Punti 4,5
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - grado di responsabilità delle funzioni svolte: 1,25 punti - durata e continuità delle funzioni svolte: 1,25 	Max Punti 3
<p>Attività assistenziale</p> <p>Non rilevante per il SSD VET/07 per cui è indetta la presente procedura</p>	/
<p>TOTALE</p>	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 febbraio 2021 alle ore 13.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ozzano Emilia (Bologna), li 15 febbraio 2021

La Commissione

Prof.ssa Anna Zaghini, *Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Simone Bertini, Università degli Studi di Parma

Prof.ssa Petra Picò Cagnardi, Università degli Studi di Milano