

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/N1 – Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate (profilo: settore scientifico disciplinare MED/46 – Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142 del 9 Dicembre 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2037 del 28 Maggio 2021 e modificata con D: R: n.3222 del 14/09/2021 composta da:

Prof. Riccardo Manganelli professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Isotta Chimenti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Agostino Gnasso professore di prima fascia dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

si riunisce il giorno 26 novembre 2021 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità Conferenza zoom e scambio di email utilizzando i seguenti indirizzi:

Prof. Riccardo Manganelli: [riccardo.manganelli@unipd.it](mailto:riccardo.manganelli@unipd.it)

Prof.ssa Isotta Chimenti: [isotta.chimenti@uniroma1.it](mailto:isotta.chimenti@uniroma1.it)

Prof. Agostino Gnasso: [gnasso@unicz.it](mailto:gnasso@unicz.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Manganelli e del Segretario nella persona del Prof.ssa Isotta Chimenti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14 Marzo 2022 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

*l'ordine dei nomi*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.



- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

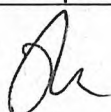
Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite colloquio.



I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.5, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0.5)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0.5)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,7, non rilevante punti 0.5)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome punti 1,5, secondo nome punti 1, nome intermedio punti 0.5)</li> </ul>	<p>Max 5,5 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0.5/per anno; per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD</p>	<p>Max Punti 2</p>



punti 0.25/per anno; per ciascun insegnamento universitario per nulla pertinente con il SSD punti 0.1/per anno)	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea, punti 0.3; per ogni attività di tutoraggio, punti 0,2)	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi internazionali punti 2; nazionali punti 1.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0.1 punti)	Max Punti 12
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0.2)	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio punti 0.5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0.4, per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0.2)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quale indice di Hirsch o simili (Numero totale delle citazioni: $\geq 900$ : 2 punti, $\geq 400$ : 1 punto, $< 400$ : 0.5 punti; numero medio delle citazioni per pubblicazione: $\geq 15$ : 2 punti, $\geq 10$ : 1 punto, $< 10$ : 0,5 punti; IF totale: $\geq 180$ : 2 punti, $\geq 90$ : 1 punti, $< 90$ : 0.5 punti; IF medio: $\geq 5$ : 2 punti, $\geq 3$ : 1 punto, $< 3$ : 0.5 punti; H index $\geq 15$ : 2 punti, $\geq 9$ : 1 punto, $< 9$ : 0.5 punti)	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività con alto grado di	Max Punti 1

responsabilità 0,3 punti; per ogni attività di medio grado di responsabilità 0,2 punti; per ogni attività con basso grado di responsabilità 0,1 punti)	
--	--

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

Qualora un candidato/a superasse il punteggio massimo attribuibile gli/le sarà comunque attribuito il punteggio massimo attribuibile.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3 DICEMBRE 2021 alle ore 10:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Manganelli: [riccardo.manganelli@unipd.it](mailto:riccardo.manganelli@unipd.it)

Prof.ssa Isotta Chimenti: [isotta.chimenti@uniroma1.it](mailto:isotta.chimenti@uniroma1.it)

Prof. Agostino Gnasso: [gnasso@unicz.it](mailto:gnasso@unicz.it)

