

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 9/12/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 888/2021 del 9 marzo 2021 composta da:

Prof. Marco Baratieri, professore di prima fascia della Libera Università di Bolzano
Prof. Alfonso William Mauro, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Luisa Rossetto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12 aprile 2021 alle ore 9:00, in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari

marco.baratieri@unibz.it

alfonsowilliam.mauro@unina.it

luisa.rossetto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Luisa Rossetto e del Segretario nella persona del Prof. Alfonso William Mauro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 settembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'università di Padova e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle citazioni;

2) indice di Hirsch;

essendo questi indici i più significativi per il settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio nel corso del quale si valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio nel corso del quale si valuterà la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.



La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p><i>-pienamente originale: punti 1,</i> <i>-parzialmente originale: punti 0,5,</i> <i>-per nulla originale: punti 0</i></p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p><i>-pienamente congruente con il SSD ING-IND/10: punti 1,</i> <i>-parzialmente congruente con il SSD ING-IND/10: punti 0.5,</i> <i>-per nulla congruente: punti 0</i></p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p><i>-molto rilevante punti 1</i> <i>-rilevante punti 0,5</i> <i>-non rilevante punti 0</i></p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)</p> <p><i>- primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author: punti 0.8888;</i> <i>- altri casi: punti 0.5</i></p>	<p>Max 3.88888 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>-per ciascun insegnamento universitario pertinente con SSD ING-IND/10: punti 1 per anno;</i> <i>-per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con SSD ING-IND/10: punti 0.5 per anno;</i> <i>-per ciascun insegnamento a livello universitario non pertinente con SSD ING-IND/10: punti 0</i></p>	Max Punti 5
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>-per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea - laurea magistrale: punti 1 se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,5 se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i> <i>-per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, esercitazioni, laboratori, seminari in corsi di studio universitari, ecc.): punti 1 per anno se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,5 per anno se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i> <i>-per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (summer school, corsi di dottorato, etc.): punti 1 se pertinente al SSD ING-IND/10, punti 0,5 se parzialmente pertinente al SSD ING-IND/10; punti 0 se non pertinente al SSD ING-IND/10.</i></p>	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <p><i>-organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 2 per progetto internazionale e max 1 punto per progetto nazionale</i></p>	Max Punti 5

Con

<i>-partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionale e internazionale, partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: max punti 1 per progetto internazionale e 0.5 per progetto nazionale</i>	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) <i>Per ogni brevetto punti 0,5</i>	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1</i>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>-relatore a congressi e convegni internazionali: punti 1 per congresso; -relatore a congressi e convegni nazionali: punti 0.5 per congresso.</i>	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <i>-numero totale delle citazioni maggiore o uguale a 150: punti 2, tra 51 e 149 punti 1; minore o uguale a 50 punti 0. - indice di Hirsch maggiore o uguale a 5: punti 2; tra 4,99 e 1,01: punti 1; minore o uguale di 1 punti 0</i>	Max Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>per ogni attività punti 0,5</i>	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 aprile 2021 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:55.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 12 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Baratieri

presso la Libera Università di Bolzano

Prof. Alfonso William Mauro

presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.ssa Luisa Rossetto

presso l'Università degli Studi di Padova

Luisa Rossetto

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 9/12/2020

Allegato al Verbale n. 1**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. BARATIERI MARCO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari

marco.baratieri@unibz.it

alfonsowilliam.mauro@unina.it

luisa.rossetto@unipd.it

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luisa Rossetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

12 aprile 2021


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA07 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4142/2020 del 9/12/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alfonso William Mauro componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza Zoom, utilizzando gli indirizzi email istituzionali dei commissari

marco.baratieri@unibz.it

alfonsowilliam.mauro@unina.it

luisa.rossetto@unipd.it

alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Luisa Rossetto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

12 aprile 2021


firma