UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei"- DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 322 del 03 febbraio 2021 composta da:

- Prof. Luciano BURDERI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Enrico Maria CORSINI, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Barbara LANZONI, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, il giorno 22 giugno 2021 alle ore 09:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica.

Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono:

- Prof. Luciano BURDERI: burderi@dsf.unica.it
- Prof. Enrico Maria CORSINI: enricomaria.corsini@unipd.it
- Prof.ssa Barbara LANZONI: barbara.lanzoni3@unibo.it

Costatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i membri della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli,

pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla Piattaforma Informatica `Pica' ed in essa visibile e residente. In particolare, non saranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. FAGGI Sara
2. LA FORGIA Fiorangela
3. RIZOS Juan Luis

La Commissione dichiara che tutti i titoli riguardanti gli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata Sara FAGGI sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata Fiorangela LA FORGIA sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori. In merito alla pubblicazione n. 11, la Commissione rileva che quanto dichiarato dalla candidata nell'elenco delle pubblicazioni duplica le informazioni riguardanti la pubblicazione n. 10 e non corrisponde al documento PDF allegato. Questo, infatti, contiene una pubblicazione diversa da tutte le altre pubblicazioni presentate e di cui la candidata è co-autrice. La Commissione all'unanimità considera che la differenza tra quanto scritto nell'elenco delle pubblicazioni e l'allegato della pubblicazione n. 11 sia dovuta a un mero errore materiale e decide di ammettere la pubblicazione alla valutazione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato Juan Luis RIZOS sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

Nel compiere la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli riguardanti gli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 e una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 11:30.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 22 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano BURDERI presso l'Università degli Studi di Cagliari .....

Prof. Enrico Maria CORSINI presso l'Università degli Studi di Padova Enrico Maria Corsini

Prof.ssa Barbara LANZONI presso l'Università degli Studi di Bologna .....

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei"- DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Sara FAGGI

Motivato giudizio analitico

Il giudizio complessivo è più che sufficiente ai fini della presente procedura selettiva, tenuto conto della attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, delle attività didattiche, delle attività istituzionali organizzative e di servizio, come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. Le motivazioni, su cui si fonda il giudizio complessivo, sono riporte a seguire.

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare, hanno una mediamente una buona collocazione editoriale e il suo contributo è enucleabile. La loro originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza nel quadro ricerca scientifica internazionale sono ottimi.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Nulla si evince dalla documentazione presentata dalla candidata.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata è discreta, come testimoniato sia dalla produzione scientifica sia dalla partecipazione a varie attività di ricerca sui corpi minori del Sistema Solare, coerenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata ha coordinato numerosi programmi di osservazione con telescopi da terra, anche in supporto a missioni spaziali. La candidata non riporta alcuna attività di valutazione di progetti o di revisione di pubblicazioni scientifiche. Non risultano premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Non è stato possibile valutare la visibilità e rilevanza della candidata in merito alla partecipazione e all'organizzazione di convegni nazionali e internazionali per mancanza di informazioni. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è sufficiente, dato il numero di articoli pubblicati e la loro rilevanza nel panorama nazionale e internazionale della ricerca del settore. L'attività istituzionale della candidata è limitata.

Candidata Fiorangela LA FORGIA

Motivato giudizio analitico

Il giudizio complessivo è ottimo ai fini della presente procedura selettiva, tenuto conto della attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, delle attività didattiche, delle attività istituzionali organizzative e di servizio, come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. Le motivazioni, su cui si fonda il giudizio complessivo, sono riporte a seguire.

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare, hanno una mediamente un'ottima collocazione editoriale e il suo contributo è enucleabile. La loro originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza nel quadro ricerca scientifica internazionale sono ottimi.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività di servizio agli studenti della candidata è discreta, considerato il numero di tesi di laurea e di laurea magistrale seguite in qualità di co-relatrice e la partecipazione a varie commissioni di esami di profitto e di laurea. La candidata ha anche svolto svariate lezioni in compresenza per corsi di laurea triennale.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca della candidata è di livello eccellente, come dedotto dalla ricca produzione scientifica e dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca sui corpi minori del Sistema Solare, coerenti con il settore scientifico disciplinare e connessi soprattutto a missioni spaziali. La candidata ha coordinato due programmi di osservazione e ricevuto un attestato di riconoscimento per il contributo dato alla missione spaziale Rosetta. Ha valutato diversi articoli scientifici, progetti di ricerca e programmi di osservazione e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatrice e organizzatrice. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è ottima, dato il numero di articoli pubblicati e la loro rilevanza nel panorama nazionale e internazionale della ricerca del settore. La candidata ha svolto una buona attività gestionale e organizzativa anche nell'ambito dei progetti di ricerca in cui è stata coinvolta.

Candidato Juan Luis RIZOS

Motivato giudizio analitico

Il giudizio complessivo non è sufficiente ai fini della presente procedura selettiva, tenuto conto della attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, delle attività didattiche, delle attività istituzionali organizzative e di servizio, come desunte dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate. Le motivazioni, su cui si fonda il giudizio complessivo, sono riporte a seguire.

Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare, hanno una mediamente una buona collocazione editoriale e il suo contributo è enucleabile. La loro originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza nel quadro ricerca scientifica internazionale sono buoni.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Nulla si evince dalla documentazione presentata dal candidato.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

L'attività di ricerca del candidato è limitata, come risulta dalla sua ancora ridotta partecipazione a progetti di ricerca sui corpi minori del Sistema Solare, coerenti con il settore scientifico disciplinare e dalla produzione scientifica, che vanta un certo numero di articoli recentemente pubblicati e comunque già inseriti nel panorama nazionale e internazionale della ricerca del settore. Il candidato non riporta alcuna attività di valutazione di progetti, ma è stato revisore di pubblicazioni scientifiche. Non risultano premi e riconoscimenti per la sua attività di ricerca. Non è stato possibile valutare la visibilità e rilevanza del candidato in merito alla partecipazione e alla presentazione dei propri risultati a convegni nazionali e internazionali per mancanza di informazioni, così come nulla si evince dalla documentazione presentata dal candidato sulle sue attività istituzionali, organizzative e di servizio.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 22 giugno 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Luciano BURDERI presso l'Università degli Studi di Cagliari .....

Prof. Enrico Maria CORSINI presso l'Università degli Studi di Padova Enrico Maria Corsini

Prof.ssa Barbara LANZONI presso l'Università degli Studi di Bologna .....

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Luciano BURDERI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Maria CORSINI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 giugno 2021

firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3543 del 27 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Barbara LANZONI, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Zoom mediante la casella istituzionale fornita dall'Università degli Studi di Padova al Prof. Enrico Maria CORSINI e posta elettronica) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Maria CORSINI, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 22 giugno 2021

firma