

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889/2020 del 19/11/2020.

VERBALE N. 3

Prof. Gianguido Dall'Agata professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Forte professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Giulia Zanderighi Direttrice del Max Planck Institute für Physik di Monaco di Baviera

si riunisce il giorno 21/05/2021 alle ore 14:30 in forma telematica con le seguenti modalità videochiamata Zoom con Meeting ID: 925 5827 9248 per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, esprimendo i relativi giudizi.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle

pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 2 del bando e cioè 16.

La Commissione rileva che il candidato SOROKIN Dmytro presenta come allegato n. 5 la pubblicazione "Erratum: Supermembranes and domain walls in $N=1$, $D=4$ SYM", JHEP 05(2020)031, che non corrisponde a nessun elemento della lista presentata al punto 6.2 della domanda di ammissione alla procedura, mentre il prodotto indicato come n. 14 della lista, dal titolo "Supermembranes and domain walls in $N=1$, $D=4$ SYM", JHEP12(2019)021, non ha allegato corrispondente. In osservanza di quanto stabilito nel presente verbale, la Commissione prende in considerazione e decide di valutare esclusivamente le pubblicazioni allegata alla domanda e pertanto associa alla pubblicazione n.14 da valutare l'allegato n.5 presentato dal candidato.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. ANSELMI, Damiano
2. DI PIAZZA, Antonino
3. FORTUNATO, Lorenzo
4. MARTUCCI, Luca
5. MASTROLIA, Pierpaolo
6. MATONE, Marco
7. PARADISI, Paride
8. PIATTELLA, Oliver Fabio
9. SFONDRINI, Alessandro
10. SOROKIN, Dmytro
11. VICINI, Alessandro
12. WIMBERGER, Sandro Marcel

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Stefano Forte ha lavori in comune con il candidato VICINI Alessandro ed in particolare i lavori nn. 6 e 8 presentati dal candidato (rispettivamente allegati n. 13 e 11).

La Commissione sulla scorta della dichiarazione del prof. Stefano Forte delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazione allegata al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 21 maggio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Gianguido Dall'Agata professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Forte professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano



FORTE STEFANO
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI MILANO
21.05.2021 16:46:17 UTC

Prof.ssa Giulia Zanderighi Direttrice del Max Planck Institute für Physik di Monaco di Baviera

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889/2020 del 19/11/2020

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato ANSELMI Damiano

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è molto buona. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 1994, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Harvard, il CPTH dell'Ecole Polytechnique, il CERN e dal 2000 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso l'Università di Pisa.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo quantistiche supersimmetriche e non, con particolare attenzione agli aspetti legati alla loro rinormalizzabilità, alle proprietà e alla caratterizzazione del gruppo di rinormalizzazione, fino alla formulazione e analisi di teorie di gravità quantistica.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, caratterizzata da più di 90 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono molto buoni.

Il candidato è stato co-PI di un progetto di ricerca dell'Accademia delle scienze cinese e coordinatore locale di iniziativa specifica INFN.

Il candidato è stato relatore di numerosi seminari a conferenze nazionali e internazionali.

Ha organizzato alcuni workshop.

Documenta infine un'ampia attività di terza missione sul web e tramite la pubblicazione di un libro di divulgazione.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore di svariate tesi di dottorato e di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato DI PIAZZA Antonino

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Trieste nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Trieste e al Max Planck Institute for Nuclear Physics (MPIK) a Heidelberg dove nel 2009 è diventato Group Leader del gruppo "High-Energy Quantum Electrodynamics", posizione diventata permanente nel 2012.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dell'elettrodinamica quantistica, in presenza di forti campi elettromagnetici, degli effetti di polarizzazione del vuoto e di reazione alle radiazioni, analizzando in particolare gli effetti nonlineari nello scattering Compton.

Il candidato presenta una amplissima produzione scientifica, caratterizzata da più di 100 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono buoni.

Il candidato è stato PI del Collaborative Research Centre ISOQUANT ed ha ricevuto vari finanziamenti per borse di dottorato e post-dottorato.

Il candidato è stato relatore di numerosi e frequenti seminari a conferenze nazionali e internazionali ed ha tenuto svariate lezioni a scuole internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze e workshop.

Il candidato è stato Scientific coordinator of the International Max Planck Research School for Quantum Dynamics in Physics, Chemistry and Biology (IMPRS-QD) dal 2012 al 2015.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di un buon numero di insegnamenti di laurea magistrale.

È stato relatore di varie tesi di dottorato e di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato FORTUNATO Lorenzo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è buona.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2003, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Ghent, l'Università di Padova e la sezione INFN di Padova. Ha avuto una posizione di Junior Research Associate presso l'ECT* di Trento e dal 2011 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso l'Università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica nucleare teorica, in particolare ai modelli di struttura nucleare, ai calcoli di reazioni nucleari, utilizzando e sviluppando tecniche matematiche avanzate, e allo studio delle transizioni di fase.

Il candidato presenta una amplissima produzione scientifica, caratterizzata da più di 100 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono buoni.

Il candidato è stato coordinatore locale di iniziativa specifica INFN e PI di due progetti locali. È stato membro del comitato editoriale di 2 riviste scientifiche (EPJ Plus e Advances in High Energy Physics).

Il candidato è stato relatore di numerosi e frequenti seminari a conferenze nazionali e internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze e scuole nazionali ed internazionali.

Il candidato è membro del collegio docenti del Dottorato di ricerca in Fisica dell'Università di Padova e academic coordinator di 2 progetti Erasmus+. Ha svolto attività di revisione per varie agenzie di finanziamento alla ricerca in Italia, Stati Uniti e Repubblica Ceca. Svolge attività di terza missione tramite un blog di divulgazione scientifica.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore e co-relatore di alcune tesi di dottorato e svariate tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato MARTUCCI Luca

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso la KU Leuven (Belgio), la LMU

di Monaco (Germania), l'INFN di Roma "Tor Vergata" e dal 2012 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso l'Università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di diversi aspetti della teoria delle stringhe e delle teorie quantistiche di campo. In particolare ha studiato le compatteificazioni di stringa, la struttura delle teorie effettive compatibili con la gravità quantistica, i meccanismi di rottura della supersimmetria, gli effetti non-perturbativi e le teorie che descrivono le D-brane, le teorie conformi e la corrispondenza tra teorie di gravità e teorie di campo.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, caratterizzata da più di 60 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono ottimi.

Il candidato è stato responsabile scientifico di due progetti locali.

Il candidato documenta numerosi seminari a conferenze internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze e workshop.

Il candidato è membro della commissione didattica e della commissione per l'internazionalizzazione del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova. È stato valutatore per il "Croatian Marie Curie FP7-PEOPLE-2011-COFUND program NEWFELPRO". È stato membro della redazione editoriale del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore di alcune tesi di dottorato e di diverse tesi di laurea. Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato MASTROLIA Pierpaolo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bologna nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso l'UCLA, l'Università di Zurigo e il CERN. Dal 2011 al 2015 è stato Research Team Leader al Max Planck Institute for Physics (MPI) di Monaco (Germania). Dal 2011 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso l'Università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle ampiezze di scattering e degli integrali di Feynman nelle teorie di campo relativistiche, sviluppando nuove tecniche di calcolo, analizzandone le proprietà e strutture matematiche e applicandole a processi fisici di interesse per la fisica delle particelle e per la fisica della gravitazione.

Il candidato presenta una amplissima produzione scientifica, caratterizzata da più di 100 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono eccellenti.

Il candidato è stato PI/referente di vari progetti nazionali ed internazionali, ricevendo un finanziamento molto significativo per le attività di ricerca. È membro del comitato editoriale di Universe ed è stato editor di 2 volumi di atti di congresso.

Il candidato ha ricevuto il prestigioso premio Sofja Kowaleskaja nel 2010, il premio Fubini nel 2005 ed il premio Marie Curie Inspiring Researcher nel 2010.

Il candidato documenta numerosi seminari a conferenze nazionali e internazionali e svariate lezioni o cicli di lezioni a scuole internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato alcune conferenze di settore.

Il candidato è membro della Giunta di Dipartimento e del collegio docenti del Dottorato di ricerca in Fisica dell'Università di Padova. Ha svolto attività di revisione per agenzie di finanziamento alla ricerca in Svizzera, Belgio e per l'European Research Council. Documenta infine attività di terza missione tramite seminari e articoli di divulgazione scientifica.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore di numerose tesi di dottorato e diverse tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato MATONE Marco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO .

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 1989, dopo di che è stato post-doc presso il CERN, l'Imperial College, e l'Università di Padova, dove, dal 1996, è diventato prima ricercatore e poi professore associato.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo quantistiche, supersimmetriche e non, delle teorie di stringa e di problemi di meccanica quantistica e dei suoi fondamenti. In particolare, sia nello studio delle teorie di campo che nello studio delle teorie di stringa, il candidato ha spesso posto l'attenzione su aspetti formali, investigando le loro connessioni con la geometria algebrica.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, caratterizzata da più di 80 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono buoni.

Il candidato è stato PI di un progetto di ricerca locale.

Documenta vari seminari a conferenze internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze internazionali.

Il candidato è stato membro della Giunta di Dipartimento e del Gruppo per l'Accreditamento e Valutazione dei corsi del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova. Ha svolto attività di revisione per varie agenzie di finanziamento alla ricerca in Italia, Gran Bretagna e Stati Uniti.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore e co-relatore di alcune tesi di dottorato e diverse tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato PARADISI Paride

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma II "Tor Vergata" nel 2007, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Valencia, la TU di Monaco (Germania), il CERN e l'Università di Padova. Dal 2014 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso l'Università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari, analizzando le estensioni del Modello Standard, supersimmetriche e non, le loro predizioni riguardo alle transizioni di sapore leptonic e adronico, alla violazione della simmetria CP e alla parametrizzazione generale degli effetti di nuova fisica.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, caratterizzata da una cinquantina di pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono ottimi.

Il candidato è stato coordinatore di iniziativa specifica INFN.

Il candidato documenta numerosi talk plenari a conferenze internazionali e ha tenuto lezioni ad alcune scuole internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato alcune conferenze internazionali.

Ha svolto attività di revisione per agenzie di finanziamento alla ricerca in Svizzera e Austria.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti di laurea magistrale e di dottorato. È stato relatore e co-relatore di alcune tesi di laurea e di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato PIATTELLA Oliver Fabio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un buon livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è buono. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università dell'Insubria (Como) nel 2010, dopo di che è stato post-doc presso l'Institute of Cosmology and Gravitation di Portsmouth e l'Università Federale di Espirito Santo in Brasile, dove dal 2012 è "professor adjunto". È anche stato CAPES-Humboldt fellow presso l'istituto di fisica teorica di Heidelberg dal 2018 al 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica astroparticellare, della cosmologia teorica e della fenomenologia della gravitazione, analizzando modelli di materia oscura, energia oscura, modelli inflazionari e teorie di gravità modificata.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, caratterizzata da una settantina di pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono discreti.

Il candidato è stato PI/referente di alcuni progetti nazionali in Brasile.

Il candidato documenta alcuni seminari a conferenze e lezioni o cicli di lezioni a conferenze e scuole internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato molti workshop.

Il candidato è stato coordinatore del corso di fisica a distanza della UFES e vice-direttore del corso di dottorato PPGCosmo.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti su tutti e tre i livelli di formazione universitaria. È stato relatore e co-relatore di diverse tesi di dottorato e tesi di laurea.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato SFONDRINI Alessandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO .

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'università di Utrecht nel 2014, dopodiché è stato Marie Curie fellow presso la Humboldt Universitaet di Berlino, postdoc ed in seguito ricercatore a tempo determinato presso l'ETH di Zurigo. E' attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dei modelli integrabili in teorie di campi delle stringhe nonché della corrispondenza AdS/CFT.

Il candidato presenta una ampia produzione scientifica, caratterizzata da una quarantina di pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono buoni.

Il candidato ha vinto il previo Volterra della SIF nel 2013. E' stato vincitore di alcuni finanziamenti assegnati su base competitiva dall'ETH e dalla Swiss National Science Foundation.

Il candidato documenta numerosi e frequenti seminari a conferenze internazionali e lezioni ad una scuola internazionale.

Ha organizzato o co-organizzato molte conferenze e workshop. Documenta infine una buona attività di terza missione.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcuni insegnamenti a livello di laurea triennale e magistrale.

È stato relatore di alcune tesi di laurea e di una tesi di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato SOROKIN Dmytro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO .

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'università di Kharkiv nel 1985. Ha occupato diverse posizioni da ricercatore presso l'istituto di fisica e tecnologia di Kharkiv fino al 1994. In seguito ha avuto una borsa postdoc presso la sezione INFN di Padova. E' stato in seguito dirigente di ricerca a Kharkiv, quindi Humboldt Fellow a Berlino. E' dal 1999 presso la sezione INFN di Padova, inizialmente come primo ricercatore a tempo determinato, quindi come ricercatore ed infine come primo ricercatore.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie supersimmetrica di campo e di supergravità, della teoria delle stringhe, della

corrispondenza AdS/CFT, di modelli integrabili e di teorie efficaci e di teorie modificate della gravità.

Il candidato presenta una amplissima produzione scientifica, caratterizzata da oltre 150 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono ottimi.

Il candidato è stato coordinatore locale di una iniziativa specifica INFN. E' stato PI o coordinatore di svariati progetti di ricerca nell'ambito di collaborazioni Italia-Spagna, Italia-Australia ed Italia-Russia ed è stato titolare di finanziamenti di ricerca della International Science Foundation e dell'American Physical Society.

Il candidato ha ricevuto premi del ministero della pubblica istruzione di Polonia e dello stato ucraino.

Il candidato documenta numerosi seminari a conferenze nazionali e internazionali. Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze e workshop. E' coordinatore di gruppo IV presso la sezione di Padova dell'INFN. Ha svolto attività di revisione per agenzia di finanziamento alla ricerca in Regno Unito, Paesi Bassi, Cile, Belgio, Spagna, Ucraina.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha tenuto alcuni cicli di esercitazioni presso l'università di Kharkiv, e alcuni corsi di dottorato presso l'università di Padova e una volta presso l'università di Valencia.

È stato relatore di diverse tesi di laurea triennale e magistrale e di una tesi di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato VICINI Alessandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della

comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO .

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'università di Padova nel 1995. E' stato quindi postdoc presso DESY-Zeuthen, quindi a Karlsruhe e infine Milano. Dal 2005 è ricercatore universitario e quindi dal 2015 professore associato presso l'università di Milano.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari, in particolare lo studio delle correzioni elettrodeboli e miste elettrodeboli-forti. Si è inoltre occupato dello sviluppo di codici numerici per la simulazione di processi ai collider con correzioni elettrodeboli e forti a tutti gli ordini e di calcoli analitici a due loop.

Il candidato presenta un'ampia produzione scientifica, caratterizzata da una sessantina di pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono di un livello compreso fra buono e molto buono.

Il candidato è stato coordinatore locale di un progetto PRIN e coordinatore nazionale di un'iniziativa specifica INFN e coordinatore locale per l'INVIDIA research and teaching center. E' stato titolare di un finanziamento di ricerca nell'ambito della collaborazione Italia-India.

Il candidato è stato relatore di numerosi e frequenti seminari a conferenze nazionali e internazionali ed ha tenuto alcune lezioni a scuole internazionali.

E' stato organizzatore o convenor per alcuni workshop nazionali ed internazionali.

Documenta infine attività di terza missione come responsabile per il dipartimento di fisica dell'università di Milano e con seminari nelle scuole.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare con continuità di un buon numero di insegnamenti a livello di laurea triennale e magistrale.

È stato relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale e co'supervisore di due studenti di dottorato.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La

- Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato.

Candidato WIMBERGER Sandro Marcel

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al numero di citazioni, è molto buono. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la LMU di Monaco (Germania) e l'Università dell'Insubria (Como) nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Pisa, ricercatore del CNISM presso il Politecnico di Torino, Junior research group leader presso l'Università di Heidelberg e dal 2014 è stato prima ricercatore e poi professore associato presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università di Parma.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di problemi di meccanica quantistica e in particolare del controllo quantistico attraverso l'interazione luce-materia, della dinamica di non-equilibrio di sistemi quantistici a molti corpi, dei condensati di Bose-Einstein, degli atomi ultra-freddi, delle cosiddette "quantum walks", della modellizzazione e simulazione di sistemi quantistici e di sistemi dinamici e complessi.

Il candidato presenta una amplissima produzione scientifica, caratterizzata da più di 120 pubblicazioni. L'impatto, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, valutati avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, rapportati all'età accademica del candidato, sono buoni.

Il candidato è stato PI/referente di vari progetti nazionali ed internazionali, ricevendo un significativo finanziamento per le attività di ricerca. È membro del comitato editoriale di 6 riviste scientifiche (Fluctuation & Noise letters, Reviews in Physics, 4Open, Photonics, Condensed Matter e Advances in Mathematical Physics) ed è stato guest editor di un volume di atti di congresso e di un'altra raccolta di articoli.

Il candidato ha ricevuto il premio dell'Accademia di Scienze Naturali e Umanistiche di Heidelberg.

Il candidato è stato relatore di numerosi seminari a conferenze nazionali e internazionali ed ha tenuto alcune lezioni a scuole internazionali.

Ha organizzato o co-organizzato diverse conferenze nazionali ed internazionali.

Il candidato è membro del collegio docenti del Dottorato di ricerca in Fisica e Delegato fasce deboli dell'Università di Parma. Ha svolto attività di revisione per varie agenzie di finanziamento alla ricerca in Austria, Belgio, Francia, Germania,

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889/2020 del 19/11/2020

Allegato al verbale n. 3

DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il Prof. Stefano Forte dichiara che l'apporto degli autori alle pubblicazioni

S. Marzani, R. D. Ball, V. Del Duca, S. Forte, A. Vicini (2008). Higgs production via gluon-gluon fusion with finite top mass beyond next-to-leading order. NUCLEAR PHYSICS. B, vol. 800, p. 127-145

F. Demartin, S. Forte, E. Mariani, J. Rojo, A. Vicini (2010). Impact of parton distribution function and alphas uncertainties on Higgs boson production in gluon fusion at hadron colliders. PHYSICAL REVIEW D, PARTICLES, FIELDS, GRAVITATION, AND COSMOLOGY, vol. 82, p. 014002.1-014002

è stato paritario

Milano, 21 maggio 2021

Prof. Stefano Forte presso l'Università degli Studi di Milano



FORTE STEFANO
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MILANO
21.05.2021 16:47:33
UTC

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889/2020 del 19/11/2020

Allegato al verbale n. 3

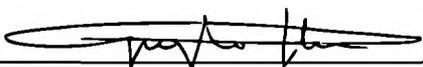
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianguido Dall'Agata componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo zoom meeting, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Forte, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21/05/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO186 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3889/2020 del 19/11/2020

Allegato al verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Giulia Zanderighi componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo zoom meeting, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Stefano Forte, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 21/05/2021

Giulia Zanderighi

firma